

ФАКУЛТЕТ „Компютърни системи и технологии“
Катедра „Програмиране и компютърни технологии“

Протокол № 10

от заседание на катедрен съвет
на катедра „Програмиране и компютърни технологии“,
състояло се на 27.06.2019 г.

Дневен ред:

1. Докторантски въпроси:
 - 1.1. *Откриване на процедура по предварително обсъждане на дисертационен труд на задочен докторант по ПН 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, ДП „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку;*
 - 1.2. *Гласуване допълването на състав на научно жури по стартирала процедура за защита на дисертационен труд на ас. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова, съгласно Заповед № ОЖ-5.3-53/ 03.06.2019 г. на Ректора на ТУ-София.*
2. Учебни въпроси.
3. Текущи – обявяване оставката на доц. д-р Мария Ангелова Ангелова-Димитрова.

Катедрен състав	10 човека
Редуциран състав	9 човека
Кворум	6 човека
Присъстващи	8 човека
Неприсъстващи	<i>гл. ас. д-р Мария Евтимова – неплатен отпуск за отглеждане на дете до 7 г.,</i> <i>гл. ас. д-р Веселин Георгиев – в изпит</i>
Гласуващи	8 човека
Избират	5 човека

На заседанието на Катедрения съвет като гости присъстват проф. д-р инж. Боряна Делийска-Маноилова, проф. д-р инж. Мариана Горанова и гл. ас. д-р Върбинка Стоянова.

Доц. д-р Димитър Божков предложи Комисията за провеждането на тайното гласуване да е в състав:

Председател: Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева

Членове: Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Ас. инж. Кирил Андреев Копаранов

Комисията бе подложена на гласуване и приета от членовете на Катедрения съвет със следните Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

По **точка 1.1.** от Дневния ред,

Доц. д-р Димитър Божков, Въз основа на постъпило Заявление от маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку и последвал Доклад от нейните научни ръководители доц. д-р инж. доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова, днес предстои да преценим и гласуваме откриването на процедура за предварително разглеждане на дисертационния труд на докторанта. Давам думата на доц. д-р Даниела Минковска, която от името на двамата научни ръководители на задочния докторант маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку да го представи накратко и да ни запознае с изготвената атестация за неговата работа през изминалата година.

Доц. д-р Даниела Минковска, Представи атестацията на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, задочен докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“. Начало на докторантурата 01.07.2015 г., срок на завършване 01.07.2019 г.

Темата на дисертацията е **„Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели“**.

Научни ръководители на докторанта са доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова, а вътрешни рецензенти: проф. д-р инж. Боряна Петкова Делийска-Маноилова и доц. д-р инж. Виргиния Тодорова Димитрова.

Докторантът успешно е положил всички изпити според индивидуалния си учебен план още през първата година, изучил е общетеоретични и специални въпроси, свързани с разработка и анализ на модел за обработка на големи по обем данни, провеждане и анализ на резултати по предложения модел и разработка на автоматизирана система за електронно обучение в областта на енергетиката. Взел е участие в осем международни научни конференции. Участвал е в международен проект по „Еразъм +“, дог. № 2015-1-MK01-KA201-002854 “Integrated e-Learning and Open Educational Resources into Classroom – iOERc”. Разработил е достатъчен брой научни публикации – 8, като последната е под печат. Четири от тези публикации са в Scopus, седем са в съавторство и една е самостоятелна.

Маг. инж. Арбер Перчуку работи систематично, задълбочено и прецизно, и мнението ни като научни ръководители е, че той има готовност за защита на дисертационния му труд преди изтичане на срока на докторантурата. Предлагаме

на членовете на Катедрения съвет да гласуват **положителна атестация** на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ атестира с **положителна оценка** работата на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, задочен докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление” с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова.

Доц. д-р Даниела Минковска, От името на научните ръководители на докторанта маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, предлагам Катедрения съвет да гласува неговото **отписване с право на защита**.

При проведения таен вот относно отписването с право на защита на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, задочен докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизация на области от нематериалната сфера” с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова, Комисията отчете следните

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага на ФС на ФКСТ да отпише с право на защита маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, задочен докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление” с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря на комисията. Откривам процедура по предварително представяне на дисертационния труд на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, като първо давам думата на доц. д-р Минковска да се произнесе от името на двамата научни ръководители относно готовността на докторанта.

Доц. д-р Даниела Минковска, Колеги, ще ви запозная с мнението на научните ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова на задочния докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизация на области от нематериалната сфера” маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку. Темата на дисертационния труд е "Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели". За постигане на поставената цел и задачи, при разработката на дисертационния труд се изискват

опит и умения в областта на информационните технологии, големите по обем бази от данни и тяхната обработка, новите образователни технологии и дори познания в областта на енергетиката. Докторантът е извършил редица изследвания за представянето и обработката на големите по обем бази от данни, като е описал и анализирал постигнатите резултати на високо научно ниво. Дисертационният труд е оформен и написан прецизно, като е обхванал всички съвременни форми на приложение на информационните технологии в енергетиката и в образованието. Докторантът има 8 публикации и 4 цитирания в Scopus и Web of Science.

Доц. д-р инж. Людмила Стоянова и аз, доц. д-р инж. Даниела Минковска, като научни ръководители считаме, че маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку се е справил успешно с работата по дисертационния си труд и е готов за защита. Предлагаме на катедрения съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ да гласува откриването на процедура по предварително обсъждане на дисертационния труд на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ открива процедура по предварително обсъждане на дисертационния труд на тема "Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели" на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку, задочен докторант към катедра „Програмиране и компютърни технологии“ по професионално направление 5.3. Комуникационна и компютърна техника, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова.

Доц. д-р Димитър Божков, Давам думата на маг. инж. Арбер Перчуку, за да ни запознае със своя дисертационен труд.

Презентирането на Дисертационния труд е на английски език.

Маг. инж. Арбер Перчуку направи обзор на своя дисертационен труд на тема **"Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели"**, от професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Научни ръководители: доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова, а вътрешни рецензенти: проф. д-р инж. Боряна Петкова Делийска-Маноилова и доц. д-р инж. Виргиния Тодорова Димитрова.

Дисертацията е структурирана в Увод, 4 глави, Заключение, Приноси, Аprobация, Списък с публикации, Документация и Цитирания.

Моделът може да бъде използван от студенти за практическа работа, както и за обучение на новопостъпили работници в системата на електропреносните оператори. Приносите за които дисертационният труд претендира са разделени на научни и приложни. Публикациите, свързани с дисертационния труд са 7 на брой. Разработеният модел е насочен за употреба от системни, преносни и пазарни

оператори. Цитиранията могат да се открият в Scopus, LCV Journal, Mendeley, Google Scholar. На практика те са четири на брой – 3 в IEEE и 1 в Elsevier.

*Доц. д-р Димитър Божков даде думата на проф. д-р Боряна Делийска-Маноилова и доц. д-р Виргиния Димитрова в качеството им на вътрешни рецензенти да прочетат своите **рецензии, забележки и препоръки**.*

Проф. д-р Боряна Делийска-Маноилова, Дисертационният труд отговаря изцяло на изискванията за придобиване на ОНС „доктор“ и на изискванията, определени от Технически университет - София. Състои се от 143 страници, позовава се на 152 литературни източника, има достатъчно публикации. Към дисертационния труд има приложение. Що се отнася до актуалността, считам, че проблемът засегнат в дисертационния труд е твърде актуален с определено приложение в индустрията. Основава се на теорията и съвременните технологии в областта на големите данни. Разработеният модел според мен е иновационен. Той би могъл да се разшири и в други области. Очевидно докторантът познава добре проблема, направил е един подробен обзор и сравнителен анализ между традиционните и съвременните технологии в обработката на големи данни. Методиката му съответства с поставената цел и задачи, като освен това тя е реалистична.

Що се касае до приносите, аз ги намирам само за научно-приложни и приложни, дотолкова, доколкото той твърди, че са внедрени в процеса на обучение на студенти и оператори. Може би той би могъл да покаже и документ за внедряване, но аз не видях такъв.

Очевидно докторантът лично е разработил своя труд и това се доказва и с публикациите. Има посочени цитати, което не е изискване, но аз го намирам за много положителна страна на неговата работа. Резултатите са приложени в обучението и точно тук според мен може да се направи по-добра аргументация какво точно е направено.

Препоръките, които отправям към докторанта са следните:

1. Да обоснове по-добре и да изясни съвременното електронно обучение, макар и накратко.
2. Класификацията на елементите на това обучение е непълна и описаната система за електронно тестване е неясна в задачите – говори се за e-learning, а се оказва, че е само система за електронно тестване.
3. Обзорът е разхвърлян във всички глави, а не само в Глава 1. Трябва да се събере на едно място. Иначе повтарям, че той е достатъчно подробен, има всичко в него, само трябва да се обедини.
4. Техническите грешки са несъществени. Има грешки в терминологията, в подреждането на фигурите и номерирането на някои от точките и някои от заглавията на главите според мен трябва да се прецизират.

На края на моето изказване, бих искала да отбележа, че като цяло мнението ми е положително. Докторантът е извършил достатъчно изследвания, постигнал е добри резултати и напълно отговаря на Правилника на Технически университет – София за защита на дисертационен труд и затова предлагам членовете на първичното звено да го допуснат до официална защита на дисертационния труд пред научно жури.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря Ви много, проф. Делийска-Маноилова. Сигурен съм, че докторантът ще отчете Вашите забележки.

Маг. инж. Арбер Перчуку, Благодаря за отправените забележки и препоръки. Ще направя всичко по силите си, за да ги отразя в работата си.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Дисертационния труд има всичко необходимо. Брой страници, приложения, голям брой литературни източници. Искам да подчертая, че специално проверих и потвърждавам, че всички 152 описани литературни източници фигурират в текста. Статиите са седем, като видях, че осмата е под печат. Има в съавторство и една самостоятелна, а това по стария закон си беше изискване, което очевидно е изпълнено. Индексирани са в Scopus. Проверих цитиранията, които са факт.

За темата на дисертацията, тя клони към интердисциплинарност. В действителност докторантът е разработил много добре три основни теми. Едната е за големи данни – анализира я е много пространно системите за обработка на големи данни – методи и техники. Втората – определено има знания, съвсем конкретни, съвсем систематични в областта на електрическата система. Третата е в областта на е-обучението, за да популяризира резултатите. Смятам последното за много добро решение, защото иначе разработката някак може да увисне, а така показва съвсем завършен вид.

Всички глави в дисертацията имат анализ, имат заключение, имат и предложение за собствени решения.

Целите и подцелите, както и задачите, които решава, са много добре презентирани. Считам, че можеше по-добре да се обоснове връзката, има такава и тя е вътрешно присъща на труда, между предишните глави (които представят анализа), модела, тестването на модела и приложението на резултатите в система за електронно обучение. Връзката между първите три глави малко ми се губи. Може би може да се направи обосновка с по едно-две изречения.

Положителна черта е, че докторантът е ползвал реални, структурирани и неструктурирани, данни. Има представа как са добити, какво представляват. Много добре са описани. Благодарение на достъпа му до електрическата система на Република Косово, много добре е успял да придобие и анализира тези данни, което е само от полза за тестването на продукта и дисертационния му труд като цяло.

Към докторанта отправям следните забележки:

1. Едната от забележките е като на проф. Делийска-Маноилова, а именно, че всяка глава съдържа по част от анализа. Моето мнение е, че той трябва да е в Глава 1. Все пак искам да кажа, че разговарях с ръководителите на докторанта и те ме увериха, че решението обзорът да не е само в една глава, е тяхно. Тук вероятно не може да се вменява грешка на докторанта, още повече, че анализът е направен, просто е пръснат във всички глави. Възможно е и практиката в Република Косово да е такава. При нас изискването, както знаете е, че обзорът трябва да е не повече от една трета от труда.
2. Източниците на изображенията, показани във фигури 1.4. и 1.6. не са цитирани в текста.

3. Заключение в Глава 1 е твърде кратко и просто парафразира съдържанието на главата, а не представя резултата от изследователската работа. Извършена е огромна изследователска работа, но заключението на Глава 1 не я представя в по-задълбочен и детайлен вид.
4. Първата част на Глава 2 представя повече SQL бази от данни и дублира информация. Това отново е свързано с разхвърлянето на обзора в главите.
5. В Глава 3 тестът не е представен детайлно, така че да е видно, че това е целта, това е съдържанието, а това е резултата.
6. В дисертацията референциите са направени към съответните статии. При нас е прието да описваме всичко в дисертационните си трудове, а за научната аудитория да популяризираме резултатите в статии. При докторанта е обратното. Има статии и в тях е описал всичко, има изложение, резултати, а в дисертацията се позовава на тях. Факт е, че той е написал статиите, направил е анализите, провел е експериментите, извел е изводи, факт е, че статиите са индексирани в Scopus. Ако трябва да включи статиите в дисертацията, тя доста ще набъбне. От фактологична гледна точка не може да има забележка, просто методологията е различна и затова го отбелязвам.
7. Глава 4 представя сравнителния анализ на електронната система за обучение вместо да представи собствената разработка. Работата на докторанта е достатъчно добра, но не успява да я представи сполучливо. Може би трябва да добави няколко изречения за развитието на електронната система за обучение.
8. Проведеният тест не е представен в разработката, като освен това считам, че броят на студентите, сред които той е проведен е твърде малък. Може би е добре да бъде разширен.
9. Не е необходимо представянето на архитектурата на автоматизираната система за електронно обучение.

В заключение, въпреки отправените забележки, считам, че представения дисертационен труд отговаря на изискванията за придобиване на ОНС „доктор“ и предлагам на Катедрен съвет да вземе решение за готовността за неговата защита пред научно жури.

Маг. инж. Арбер Перчуку, Благодаря за отправените забележки. Ще ги отразя в работата си.

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, има ли въпроси към докторанта?

Доц. д-р Веска Ганчева, Преди да изкажа мнението си, ако позволите бих искала да се изкажа във връзка научно-приложния принос „методология за анализ на методите“. Не съм запозната детайлно с дисертацията и не мога да съм абсолютно точна, но ръководителите на докторанта, ако считат, че тази претенция е уязвима, да включат „изследване и анализ на методите“. Просто да преценят евентуално преформулиране. Докторантът е направил такъв анализ. Направил е изследване, просто трябва да я има думата „изследване“. Ако успеете да формулирате още един научно-приложен принос, нещо като модел, процедура, алгоритъм. Това реално е свършено като работа, просто трябва да го

формулирате, защото включването на още един научно-приложен принос би било добре.

Моето мнение, познавайки докторанта от няколко години, че работата е напълно успешна и покрива, дори надвишава, заложените изисквания. Трябва да се открие процедурата по защита пред научно жури, а и препоръките на колегите, които дадоха своите мнения, са изпълними в кратко време.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Пропуснах да кажа нещо, което много ми хареса и мисля, че може да бъде описано като научно-приложен принос, който е напълно защитим. Докторантът е дал математическо описание на модела. Дал е и архитектура на модела с допълнителен текст. Към математическото описание има методологическо и отделно технологично описание. Моделът е много добре защитен. От това може да се формулира отделен принос.

Доц. д-р Даниела Минковска, Ако мога само да вмъкна едно уточнение към мнението на проф. Делийска-Маноилова, в приложението най-отзад има бележка за внедряване от електропреносния оператор на Република Косово.

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, тъй като няма въпроси към докторанта, крайно време е да прекратим дискусиата и да преминем към гласуване.

Доц. д-р Даниела Минковска, Колеги, на базата на всичко, казано дотук научните ръководители предлагаме да бъде открита процедура по официалната защита пред научно жури.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам да пристъпим към гласуване относно откриване на процедура за защита на дисертационния труд пред научно жури за присъждане на научна и образователна степен „доктор“ на задочен докторант по професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ счита, че докторантът маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку има готовност за защита и предлага да бъде открита процедура за защита на дисертационния труд на тема " **Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели**" по професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ пред научно жури.

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, нека изслушаме доц. д-р Даниела Минковска, която от името на двамата научни ръководители ще предложи състава на научното жури, пред което трябва да бъде защитен представеният ни днес дисертационен труд.

Доц. д-р Даниела Минковска, Бих искала да направя следното уточнение: процедурата по защита на дисертационния труд на маг. инж. Арбер Перчуку се провежда по ЗРАСРБ, обн. ДВ. бр.38 от 21.05.2010г. и ПП на ЗРАСРБ, приет с ПМС

№ 202 от 10.09.2010 г., обн. ДВ. бр.75 от 24.09.2010г., където се казва, че в научното жури участва и научният ръководител.

Докторантът, доц. д-р Людмила Стоянова и аз, в качеството ни на негови научни ръководители, след обсъждане предлагаме представения ни днес дисертационен труд да бъде защитен пред **научно жури** в състав:

А.	Вътрешни
	проф. д-р Даниела Асенова Гоцева
	доц. д-р Даниела Велева Минковска
Резервен член вътрешни:	
	доц. д-р Виргиния Тодорова Димитрова
Б.	Външни
	проф. д.т.н. Нина Василевна Синягина
	проф. д-р Боряна Петкова Делийска-Маноилова
	доц. д-р Десислава Георгиева Петрова-Антонова
Резервен член външни:	
	проф. д-р Владимир Димитров Лазаров
Съгласно чл. 27 ал. 1 от ПУРПНС на ТУ-София, за <i>председателстващ първото заседание</i> на научното жури се предлага проф. д-р Даниела Асенова Гоцева	

След провеждане на тайния вот, относно избор на членове на научно жури по процедура за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“, Комисията отчете следните

Резултати от гласуването:

А.	Вътрешни						
	проф. д-р Даниела Асенова Гоцева	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0
	доц. д-р Даниела Велева Минковска	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0
Резервен член вътрешни:							
	доц. д-р Виргиния Тодорова Димитрова	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0
Б.	Външни						
	проф. д.т.н. Нина Василевна Синягина	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0
	проф. д-р Боряна Петкова Делийска-Маноилова	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0
	доц. д-р Десислава Георгиева Петрова-Антонова	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0

Резервен член външни:							
проф. д-р Владимир Димитров Лазаров	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0	
Съгласно чл. 27 ал. 1 от ПУРПНС на ТУ-София, за председателстващ първото заседание на научното жури се предлага проф. д-р Даниела Асенова Гоцева	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0	

РЕШЕНИЕ НА КАТЕДРЕНИЯ СЪВЕТ: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага следните хабилиитирани лица за членове на научното жури по процедура за придобиване на образователна и научна степен „Доктор“ в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“:

1	проф. д-р Даниела Асенова Гоцева
2	доц. д-р Даниела Велева Минковска
3	проф. д.т.н. Нина Василевна Синягина
4	проф. д-р Боряна Петкова Делийска-Маноилова
5	доц. д-р Десислава Георгиева Петрова-Антонова
6	доц. д-р Виргиния Тодорова Димитрова (резервен член вътрешни)
7	проф. д-р Владимир Димитров Лазаров (резервен член външни)

Доц. д-р Димитър Божков, С това процедурата по предварително разглеждане на дисертационния труд на маг. инж. Арбер Шефчет Перчуку и избор на научно жури, пред което да бъде проведена официалната защита, приключи. Пожелаваме му успешно по-нататъшно представяне! Благодаря за присъствието на проф. д-р инж. Боряна Делийска-Маноилова и гл. ас. д-р Върбинка Стоянова

По **точка 1.2.** от Дневния ред,

Доц. д-р Димитър Божков, Във връзка с Писмо № 21-00-184/04.06.2019 г. и Заповед № ОЖ-5.3-53/ 03.06.2019 г. от Ректор на ТУ-София и съгласно Протокол №8 от заседание на ФС на ФКСТ, проведено на 23.05.2019 г., проф. д-р инж. Мариана Евстатиева Горанова, в качеството си на научен ръководител и докторанта маг. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова предлагат на днешното заседание на КС на катедра ПКТ да бъдат разгледани представените от тях кандидатури „**за попълване на останалите незаети позиции след частичния избор на научно жури**“, съобразени с изискванията на ЗРАСРБ (обн. ДВ, бр. 38, от 21.05.2010), ППЗРАСРБ (приет с ПМС №202, обн. ДВ, бр. 75 от 24.09.2010г.) и чл. 25 от ПУРПНС-ТУС. Давам думата на проф. д-р Мариана Горанова, за да ви запознае отново с предложенията, които още вчера всички членове на Катедрения съвет получиха по електронната поща.

Проф. д-р Мариана Горанова, Колеги, както вече сте запознати, заповедта на г-р Ректора постановява да бъдат избрани още четирима членове (един вътрешен

резервен член, двама външни редовни членове и един външен резервен член), които до допълнят състава на частично избраното научното жури по стартиралата процедура на маг. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова. Нашите предложения са както следва:

1. Проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков – НБУ (резервен член от квотата на вътрешните членове на научното жури)

Научна степен: „кандидат на науките“ – ВАК

Професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника

Заемана академична длъжност: Професор

Висше училище: Нов български университет – София

Факултет: Бакалавърски факултет

Професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника

Номер и дата на акт за назначаване: 008/29.01.2015

2. Проф. д-р инж. Димитър Неделчев Карастоянов – ИИКТ, БАН (редовен член от квотата на външните членове на научното жури)

Научна степен: „кандидат на науките“ – ВАК

Професионално направление: 5.2. Електротехника, електроника и автоматика

Диплома № 13486/21.02.1984, утвърдено с Протокол № 3/06.02.1984

Заемана академична длъжност: Професор

БАН – Институт по информационни и комуникационни технологии

Професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника

Номер и дата на акт за назначаване: 60/18.03.2013

3. Проф. д.т.н. инж. Иван Асенов Доцински – ИБФБМИ, БАН (пенсионер) (редовен член от квотата на външните членове на научното жури)

Научна степен: „доктор на техническите науки“ – ВАК

СНС: Автоматика и системи за управление

Диплома № 16662/14.04.1987, утвърдено с Протокол № 5/16.03.1987

Заемана академична длъжност: Професор – ВАК

БАН – Институт по биофизика и биомедицинско инженерство (до 2010 г.)

Номер и дата на акт за назначаване: 18034/18.06.1996, утвърдено с Протокол № 13/29.05.1996

4. Проф. д.т.н. инж. Стойчо Димитров Стойчев – пенсионер (резервен член от квотата на външните членове на научното жури)

Научна степен: „доктор на техническите науки“ – ВАК

Диплома № 20988/23.04.1991, утвърдено с Протокол № 4/18.02.1991

Заемана академична длъжност: Професор – ВАК

Висше училище: Технически университет – София (до 2002 г.)

Професионално направление: 5.3. Комуникационна и компютърна техника

Номер и дата на акт за назначаване: 16614/22.09.1992, утвърдено с Протокол № 7/15.06.1992

Предложените членове напълно отговарят на изискванията на ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ, приложими за конкретната процедура за придобиване на ОНС „доктор“ (т.е. преди последните изменения на ЗРАСРБ от 2018 г.), което е потвърдено и със становище от 24.06.2019 г. на проф. д.т.н. инж. Ради Романски, Зам.-ректор по АС и К на ТУ – София.

Доц. д-р Димитър Божков, Бюлетината е готова и е в следния вид:

В изпълнение на Заповед № ОЖ-5.3-53/03.06.2019 г. на Ректора на ТУ-София, предложение за допълване на останалите 4 (четири) незаети позиции след частичния избор на научно жури за защита на дисертационен труд на маг. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова по професионално направление 5.3. "Комуникационна и компютърна техника", докторска програма "Автоматизация на области от нематериалната сфера"

А. Вътрешни

Резервен член вътрешни:

проф. д-р Стоян Богданов Малешков ДА НЕ

Б. Външни

проф. д-р Димитър Неделчев Карастоянов ДА НЕ

проф. д.т.н. Иван Асенов Доцински ДА НЕ

Резервен член външни:

проф. д.т.н. Стойчо Димитров Стойчев ДА НЕ

Моля, нека гласуваме.

След провеждане на тайния вот Комисията отчете следните **Резултати от гласуването:**

А. Вътрешни							
Резервен член вътрешни:							
проф. д-р Стоян Богданов Малешков	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0	
Б. Външни							
проф. д-р Димитър Неделчев Карастоянов	ДА	6	НЕ	1	БЕЛИ	1	
проф. д.т.н. Иван Асенов Доцински	ДА	7	НЕ	0	БЕЛИ	1	
Резервен член външни:							
проф. д.т.н. Стойчо Димитров Стойчев	ДА	8	НЕ	0	БЕЛИ	0	

РЕШЕНИЕ НА КАТЕДРЕНИЯ СЪВЕТ: В изпълнение на Заповед № ОЖ-5.3-53/03.06.2019 г. на Ректора на ТУ-София за допълване на останалите 4 (четири) незаети позиции след частичния избор на научно жури за защита на дисертационен труд на маг. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова и съгласно докладваните резултати от тайното гласуване, Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ избира следните хабилитирани лица за членове на научното жури по стартира процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизация на области от нематериалната сфера“ като ги предлага на Факултетния съвет на ФКСТ за утвърждаване:

1. проф. д-р Димитър Неделчев Карастоянов

2. проф. д.т.н. Иван Асенов Доцински
3. проф. д-р Стоян Богданов Малешков (резервен член вътрешни)
4. проф. д.т.н. Стойчо Димитров Стойчев (резервен член външни)

В 12:40 часа заседанието на Катедрения съвет бе прекъснато за почивка от 10 минути и възобновено в 12:50 часа.

По **точка 2.** от Дневния ред:

2.1. Избор на водещ преподавател на дисциплината „Обектно-ориентирано програмиране“ за ОКС „магистър“-изравнително обучение по специалност КТПП за 2019/2020 учебна година:

Поради отсъствието на гл. ас. д-р Мария Евтимова-Гардер до началото на месец ноември 2019 г., за водещ преподавател на дисциплината ООП в ОКС „магистър“-изравнително обучение по специалност КТПП за 2019/2020 учебна година се предлага доц. д-р Веска Ганчева.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

2.2. Гласуване възлагането на 50 часа за провеждане на семинарни упражнения, текущ контрол и изпит по „Информатика“ за ПОДГ.; спец.: „Подготвителна – български“; гр. 2 на маг. инж. Милка Иванова-Христова.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

2.3. Гласуване на дата за провеждане на дипломни защиты за ОКС „магистър“, спец. КТПП и спец. КТНС.

Определяне на 24.09.2019 г. (вторник), 12:00 ч. като дата за провеждане на дипломни защиты за ОКС „магистър“, спец. КТПП и спец. КТНС.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

2.4. Определяне на час за провеждане на дипломна защита на 02.07.2019 г.

Дипломната защита в рамките на поправителна сесия на 02.07.2019 г. (вторник), ще се проведе от 10 часа в зала 2305.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

2.5. Гласуване на графици на учебния процес за специалностите КТПП и КТНС

Съгласно изискванията на Учебен отдел на ТУ-София, изготвените графици за провеждане на учебния процес за ОКС „магистър“-изравнително обучение, ОКС „магистър“ и ОКС „магистър“-абсолвенти за 2019/2020 уч. г. са съобразени с академични календар на Технически университет – София и са предоставени за подпис на Декана на ФКСТ проф. д-р Даниела Гоцева.

- За ОКС „магистър“-изравнително обучение:

Г Р А Ф И К		
на учебния процес за учебната 2019/2020 год.		
за образователно-квалификационна степен „магистър“-изравнително обучение, I и II семестър		
Специалности „Компютърни технологии и приложно програмиране“ и „Компютърни технологии в нематериалната сфера (компютърна визуализация и мултимедия)“		
Учебен процес	Брой седмици	Период
Годишна ликвидационна сесия за 2018/2019 уч. г.	2	09.09.2019 г. - 20.09.2019 г.
Учебни занятия за зимен семестър	15	24.09.2019 г. - 20.12.2019 г.
		02.01.2020 г. - 15.01.2020 г.
Коледна ваканция	1	23.12.2019 г. - 01.01.2020 г.
Зимна изпитна сесия	3	16.01.2020 г. - 01.02.2020 г.
Зимна поправителна сесия	1	03.02.2020 г. - 08.02.2020 г.
Учебни занятия за летен семестър	15	10.02.2020 г. - 16.04.2020 г.
		27.04.2020 г. - 29.05.2020 г.
Великденска ваканция	1	17.04.2020 г. - 26.04.2020 г.
Лятна изпитна сесия	3	01.06.2020 г. - 20.06.2020 г.
Годишна поправителна сесия	1	22.06.2020 г. - 27.06.2020 г.
Годишна ликвидационна сесия	2	Две седмици преди започването на учебните занятия за 2020/2021 уч. г.
Празнични дни:		
23.09.2019 г., 01.11.2019 г., 08.12.2019 г., 23.12-26.12.2019 г. (Коледни празници), 01.01.2020 г., 03.03.2020 г., 17.04-20.04.2020г. (Великденски празници), 01.05.2020 г., 06.05.2020 г., 25.05.2020 г.		

- За ОКС „магистър“:

Г Р А Ф И К		
на учебния процес за учебната 2019/2020 год.		
за образователно-квалификационна степен „магистър“ - I курс, I и II семестър		
Специалности „Компютърни технологии и приложно програмиране“ и „Компютърни технологии в нематериалната сфера (компютърна визуализация и мултимедия)“		
<i>Учебен процес</i>	<i>Брой седмици</i>	<i>Период</i>
Годишна ликвидационна сесия за 2018/2019 уч. г.	2	01.10.2019 г. - 12.10.2019 г.
Учебни занятия за зимен семестър	15	14.10.2019 г. - 20.12.2019 г. 02.01.2020 г. - 31.01.2020 г.
Коледна ваканция	1	23.12.2019 г. - 01.01.2020 г.
Зимна изпитна сесия	3	03.02.2020 г. - 22.02.2020 г.
Зимна поправителна сесия	по 1 ден:	през месеците март, април и май
Учебни занятия за летен семестър	15	24.02.2020 г. - 16.04.2020 г. 27.04.2020 г. - 12.06.2020 г.
Великденска ваканция	1	17.04.2020 г. - 26.04.2020 г.
Лятна изпитна сесия	3	15.06.2020 г. - 04.07.2020 г.
Годишна поправителна сесия и ликвидационна сесия	2	Две седмици преди започването на учебните занятия за 2020/2021 уч. г.
<i>Празнични дни:</i>		
23.09.2019 г., 01.11.2019 г., 08.12.2019 г., 23.12-26.12.2019 г. (Коледни празници), 01.01.2020 г., 03.03.2020 г., 17.04-20.04.2020г. (Великденски празници), 01.05.2020 г., 06.05.2020 г., 25.05.2020 г.		

- За ОКС „магистър“-абсолвенти:

Г Р А Ф И К		
на учебния процес за учебната 2019/2020 год.		
за образователно-квалификационна степен „магистър“-абсолвенти		
Специалности „Компютърни технологии и приложно програмиране“ и „Компютърни технологии в нематериалната сфера (компютърна визуализация и мултимедия)“		

Учебен процес		Бр. седмици	Период
1	Ликвидационна сесия за абсолвенти	2	14.10.2019 г. – 26.10.2019 г.
2	Оформяне на дипломно задание и утвърждаване от Ръководител катедра и Декан	2	28.10.2019 г. – 08.11.2019 г.
3	Дипломно проектиране	13	11.11.2019 г. – 19.02.2020 г.
4	Дипломна защита		
	- Редовна сесия	1	24.02.2020 г. – 29.02.2020 г.
	- Поправителна сесия	1	29.06.2020 г. – 04.07.2020 г.
	- Ликвидационна сесия	1	28.09.2020 г. – 03.10.2020 г.
Празнични дни:			
23.09.2019 г., 01.11.2019 г., 08.12.2019 г., 23.12-26.12.2019 г. (Коледни празници), 01.01.2020 г., 03.03.2020 г., 17.04-20.04.2020г. (Великденски празници), 01.05.2020 г., 06.05.2020 г., 25.05.2020 г.			

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

2.6. Гласуване относно предоставянето на самостоятелен кабинет на доц. д-р Веска Ганчева

Доц. д-р Димитър Божков, Тъй като доц. Ганчева е единствения хабилитиран преподавател в катедрата без самостоятелен кабинет, разговарял съм с проф. Момчев да се премести в кабинета, който се ползва от проф. Горанова, доц. Георгиева и доц. Шишеджиев. Той ме увери, че ще освободи кабинета от началото на учебната 2019/2020 година. Разглеждам този въпрос като уточнен, така че формално нека гласуваме сегашния кабинет на проф. Момчев (каб. 2300) от началото на учебната 2019/2020 година да бъде предоставен на доц. д-р Веска Ганчева.

Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

По **точка 3.** от Дневния ред:

Доц. д-р Димитър Божков, Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова депозира молба за освобождаване от длъжността зам.-ръководител на катедрата и отговорник по учебното натоварване. Уверих я, че я подкрепям. Мотивите за това решение, доц. Ангелова-Димитрова е определила като лични. Късно вчера гл. ас. д-р Веселин Георгиев е изпратил епистолярно

творчество до ръководството на катедрата, с което го обвинява в нарушения, лично отношение и колаборация с деканското ръководство. Проблемът е възникнал по време на моето отсъствие, като формалният повод е издаден списък, за чието съдържание доц. Ангелова-Димитрова е поискала потвърждение. Считам, че тя е в правото си да реагира по този начин. Дала е много на катедрата. Най-важното за всеки един от нас е личното здраве, психическата нагласа и комфорт.

Бяха направени изказвания и предложения от членове на катедрения съвет.

След направено предложение, явен вот при Резултати от гласуването:

ДА - 8 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

членовете на катедрения съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ показаха подкрепата си за доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова.

Поради изчерпване на Дневния ред, заседанието на Катедрения съвет бе закрито в 13:10 часа.

Протокол:

/маг. инж. Стефанка Станкова/

28.06.2019 г., София

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/