

ФАКУЛТЕТ „Компютърни системи и технологии“
Катедра „Програмиране и компютърни технологии“

Протокол № 8

от заседание на катедрен съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“, състояло се на 22.04.2019 г.

Дневен ред:

1. Докторантски въпроси:

- 1.1. *Обсъждане и гласуване на състав на научно жури по стартира процедура за защита на дисертационен труд на ас. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова.*
- 1.2. *Приемане на индивидуален учебен план на маг. инж. Хамит Чан, докторант в редовна платена докторантура по ПН 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, ДП „Компютърни системи, комплекса и мрежи“.*

2. Учебни въпроси

2.1. Гласуване на актуализации в учебни програми:

- *„Програмиране и използване на компютри“ за специалност „Приложна физика и компютърно моделиране“ към ФПМИ;*
- *„Информатика“ за Енергомашиностроителен факултет.*

2.2. Във връзка с обновяването и попълването на кредитния пакет на факултетите на сайта на ТУ-София:

- *Обсъждане и гласуване на титуляри на дисциплините в учебен план за ОКС „магистър“ по специалност „Компютърни технологии в нематериалната сфера“ за да бъдат променени в характеристиките на дисциплините;*
- *Характеристики на дисциплините от допълващо и подготвително обучение не са представяни, да се изготвят квалификационни характеристики за КТНС-изравнително обучение и за допълващо обучение по КТПП и КТНС.*

3. Текущи.

<i>Редуциран състав</i>	<i>14 човека</i>
<i>Кворум</i>	<i>9 човека</i>
<i>Присъстващи</i>	<i>13 човека</i>
<i>Неприсъстващи</i>	<i>доц. д-р Людмила Стоянова</i>
<i>Гласуващи</i>	<i>13 човека</i>
<i>Избират</i>	<i>7 човека</i>

По **точка 1** от Дневния ред,

Доц. д-р Димитър Божков, Давам думата на проф. Горанова да представи в качеството си на научен ръководител предложението си за научно жури по стартиралата процедура за защита на дисертационен труд на ас. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова.

Доц. д-р Мариана Горанова, Като ръководител на докторанта предлагам следния състав на научно жури:

Вътрешни членове:

1. **Проф. д-р Мариана Евстатиева Горанова**
2. **Доц. д-р Надежда Ангелова Кучмова**

Резервен член вътрешни:

Доц. д-р Агата Христова Манолова

Външни членове:

1. **проф. д.т.н. Румен Кирилов Кунчев**
2. **проф. д-р Александър Богданов Бежарски**
3. **проф. д-р Иван Крумов Куртев**

Резервен член външни:

проф. д-р Владимир Димитров Лазаров

Всички те са хабилитирани по ПН 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря. Гл. ас. д-р Веселин Георгиев е подал към мен доклад с характеристики на предложени от него хабилитирани лица, които да бъдат включени в състав на научно жури. Ще прочета съкратена версия на тези характеристики, като копие на доклада и те ще бъдат приложени към протокола от този катедрен съвет.

„В качеството си на член на катедрения съвет на кат. ПКТ и съгласно ЗРАСРРБ, Правилник за приложение на ЗРАСРБ, както и съответните устройствени правилници на ТУ-София, предлагам при разглеждане на кандидатури за научно жури за НС „доктор“ на ас. Елена Калчева-Йовкова да бъдат разгледани и следните хабилитирани лица:

Вътрешни членове:

1. **доц. д-р Мариана Евстатиева Горанова (пенсионер) - ръководител**

ВАК, Специалност: Автоматизирани системи за обработка на информация и управление

Професор по: 5.3. Комуникационна и компютърна техника (до 2018г.)

Като ръководител на докторанта присъствието ѝ в състава на журито е задължително, така че специална обосновка на предложението не е необходима.

2. **доц. д-р Огнян Любенов Бумбаров (пенсионер)**

ВАК, Специалност: Радиоелектронна и комуникационна техника

Професор по: 5.3. Комуникационна и компютърна техника (до 2017г.)

Научни интереси: Цифрова обработка на изображения, анализ и разпознаване на изображения, компютърно зрение; обработка, анализ и

разпознаване на мултимодална биометрична информация, системи за биометрична идентификация

Членство: IEEE, IAPR, IDAACS

Публикации и цитирания от последните 5 години: Общо над 120 цитирания.

Проекти от последните 5 години: Международни: 1 Национални : 5

Резервен член:

1. доц. д-р Мария Вълчева Ненова (вътрешен член)

5.3. Комуникационна и компютърна техника

Научни интереси: Компютърно зрение; Обработка на изображения; Системи за мрежова сигурност и защита на информацията;

Членство: IEEE, IDAACS

Съюз по електроника, електротехника и съобщения

Член на Българския Институт за Стандартизация, Технически комитет

57

Външни членове:

1. проф. д.т.н. Румен Кирилов Кунчев (пенсионер)

ВАК, Специалност: Телевизионна и видеотехника

Професор по: 5.3. Комуникационна и компютърна техника (до 2011г.)

Научни интереси: Обработка и анализ на изображения, компютърно зрение; машинно самообучение; класификация и разпознаване на образи;

Членство: IEEE, IAPR, VAPR

По-важни публикации и цитирания от последните 5 години: повече от 230 цитирания през последните 5 години от общо над 600.

2. проф. д-р Сотир Николов Сотиров – Бургаски университет “Проф. Ас. Златаров“

ВАК, Специалност: Електронна и изчислителна техника

5.3 Комукационна и компютърна техника

Научни интереси: Изкуствен интелект и невронни мрежи, обобщени мрежи; разпознаване на образи, анализ на изображения; размита логика; анализ на социални мрежи; машинно самообучение

Членство: IEEE

По-важни публикации и цитирания от последните 5 години: Общо 299 цитирания след 2014 г.

Проекти от последните 5 години: Международни: 4 Национални : 5

3. доц. д-р Кирил Методиев Алексиев - ИИКТ, БАН

ВАК, Специалност: Радиолокация и навигация

Научни интереси: Съвместна обработка на мултисензорни данни; Сензори и сензорни мрежи; Обработка и анализ на изображения; Визуализация на 3D сцени; Идентификация и оценяване на динамични интелигентни системи;

Членство: IEEE Advancing Technology for Humanity (председател на българската секция)

Съюз по Автоматика и информатика "Джон Атанасов"

Съюз на математиците в България.

По-важни публикации и цитирания от последните 5 години: Общо над 200 цитирания, 67 от тях след 2014 г.

Проекти от последните 5 години: Международни: 6 Национални : 4

Резервен член:

1. доц. д-р Александър Димов Димов – СУ, ФМИ

4.6 Информатика и компютърни науки

Научни интереси: софтуерни архитектури, интерактивни и VR технологии; IoT, Big Data

По-важни публикации от последните 5 години: Общо над 130 цитирания, 64 през последните 5 години.

Проекти от последните 5 години: Международни: 2 Национални : 4

Обосновка на предложението:

При избора на предложения за членове на журито съм се ръководел от разпоредбите на АПК, ЗРАСРБ, ППЗРАСРБ, както и устройствените правилници на ТУ-София. Това е особено съществено, защото при предходните две гласувания във ФС на ФКСТ е имало явно изразена свързаност на членове на факултета с кандидата Елена Калчева-Йовкова: става дума за изразеното становище, по време на първото гласуване във ФС на ФКСТ, от проф. Огнян Наков за съмнения за плагиатство от страна на Елена Калчева на материали и постижения на доц. Надежда Кучмова. Това мнение на проф. Наков беше цитирано от проф. Даниела Гоцева по време на второто гласуване – директно беше зададен въпрос дали е отчетено това при избор на членове на журито.

Съгласно разпоредбите на АПК, ЗРАСРБ и ППЗРАСРБ в закона свързаността се дефинира като материална и нематериална изгода от резултатите на конкурса: това са резултатите както от спечелването на конкурса от дадения кандидат, така и от не спечелването му. Разпоредбите третират както пряката свързаност с кандидата, така и за свързаност с негови роднини по сребрена линия.

Поради тези разпоредби не предлагам за членове на журито лица, които са свързани или зависими проф. Огнян Наков и доц. Надежда Кучмова: имащи общи статии, проекти, общи фирми, сдружения, фондации, съвместна бизнес или друга дейност, както и пряка административна подчиненост във факултета (проф. Огнян Наков е заместник-декан на ФКСТ, а доц. Надежда Кучмова е председател на ОС на ФКСТ и зам. ръководител на катедра КС). Отчитайки факта, че проф. Огнян Наков е съветник на министъра на образованието и науката, не предлагам и хора, които работят в административни структури на МОН или в агенции и комисии, пряко назначавани от МОН.

Вторият аспект на понятието свързаност третира наличието на факти за съвместни дейности (публикации, проекти и т.н.) между кандидата и членове на журито. Направените от мен проучвания показват, че предложените лица не са имали общи публикации, проекти, бизнес интереси или конфликти на интереси с кандидата или негови роднини по сребрена линия. Поради това смятам, че те отговарят на изискванията на законите в Република България за членове на научно жури в рамките на дадения конкурс.

Съгласно устно изразено разпореждане на проф. Д. Гоцева, в качеството и на Декан на ФКСТ, за оформяне на документите при предлагане на членове на научно жури, представям кратка справка за публикации, цитирания и други научни и приложни дейности на всеки от предлаганите лица. Считам, че тези факти са достатъчно доказателство за научна компетентност на предлаганите членове на научно жури по темата на докторантската работа.

Не предлагам справка за доц. Мариана Горанова, защото тя е ръководител на докторанта и по закон задължително участва в журито.“

Това изчерпва предложението на гл. ас. д-р Георгиев за членове на научното жури. Имате двете предложения, така че моля за вашите изказвания и мнения.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Чисто административно, според мен, тъй като не сме разширили състава на катедрения съвет, доц. Горанова няма право да прави предложения. Предния път специално прочетохте, че журито се избира от катедрения съвет. Съгласно правилника на университета предложения имат право да правят само членове на катедрения съвет. Спомнете си, че на общото събрание на факултета преди една година проф. Наков и проф. Гоцева не позволиха на проф. Димитров, който е зам.-ректор по учебната дейност и акредитация на ТУ-София, да прави предложения, които да се гласуват от събранието. И ако си спомняте, след това не последва нищо. Ръководството на университета не направи забележка на факултетното, тъй като то беше в правото си. Ако приемем, че доц. Горанова има право като ръководител да предложи жури (въпреки че никъде в правилника не се казва, че ръководителя има право да прави това) като външен член, тогава нарушаваме правилото, което тя като ръководител на катедрата винаги е поддържала, а именно – 15 дни преди катедрен съвет предложението се депозира в писмен вид. Освен това проф. Гоцева в качествата си на декан каза как трябва да се правят предложенията – обосновка за всеки човек, която да се прочете и всички да са наясно защо този човек е предложен. Имаме ли такова нещо? И най-важното в момента – съществува въпроса за свързаност. Например за проф. Владимир Лазаров директно мога да кажа, че по моето дело съм го обвинил в това, че изобщо отказва да изпълнява нарежданията на съда заради свързаност с проф. Огнян Наков. От тази гледна точка всяко предложение трябва да се разгледа внимателно. Например обвинението на доц. Надежда Кучмова за плагиатство можеше да се отработи по няколко начина: едното – да се направи обръщение към факултетния съвет с искане за проверка; второто – в крайна сметка, етичната комисия работи и може да бъде сезирана; третото – може да се направи обръщение към ректора. Ако не сме наясно какво би се получило, ако тя влезе в състава на научното жури, мога да ви обясня какво според мен ще се случи. Доц. Кучмова ще стане председател на журито, защото съгласно правилника председателят е вътрешен член и не може да е научния ръководител на докторанта. Човекът, който има право да изисква всякакви документи, независимо от това какво е предал докторанта, е само председателят на журито. Софтуерът, тя като председател на журито, ще има право да го изиска като код. Ако Елена Калчева-Йовкова си даде софтуера, оттам нататък тя няма да има никакъв начин на докаже, че той е неин, а не го е взела отнякъде, например от сайт, на който примерно доц. Кучмова го е сложила. Няма начин това да се докаже.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Е, как? Тя има компютър на който е работила.

Гл. ас. д-р. Веселин Георгиев, Въпросът със стари и нови версии е елементарен. Правиш сайт, слагаш го на компютър със дата, качваш на сайта всичко което поискаш. Ще излезе тази дата, която си задал. Това е реален проблем. Поради тази причина в закона в права форма е казано, че свързани лица не могат да участват. Една статия, ако работиш в полза на някой, проект, личен интерес - това е свързаност. Затова съм предложил това жури. Преработвал съм го така, че да няма административни пропуски и нарушения, защото и един човек да има, процедурата пада. Напълно различно е това, което предлагам. Проверявал съм, доколкото ми стигат силите, а те не са малко. Хората не познават лично Елена Калчева-Йовкова, не са работили с нея. Това беше основното, тъй като и Виргиния

Димитрова за първото жури каза, че не трябва да е приятелски кръг, да не са свързани.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Да така е.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Затова предлагам тези хора. Повярвайте ми, няма нито и един с когото и аз да съм работил. Не може да се каже, че лансирам някого за да пробута Елена Калчева-Йовкова. Просто съм ги подбрал от базата данни на НАЦИД с търсене по служебни думи „специалист по обработка на изображения“. Съобразил съм, че трябва да има професори. Двама са за всеки случай. По закона и Мариана Горанова и Огнян Бумбаров са доценти. Така се водят в НАЦИД - професори до еди-коя-си година.

Доц. д-р Димитър Божков, Добре това ли е?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, За мен гласуване на предложение, направено от хора, които не са членове на катедрения съвет не трябва да се допуска. Накрая ще създаде проблем, един да не отговаря, ще падне цялото жури.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря.

Доц. д-р Даниела Минковска, Само една забележка, в правилника за обучение на докторанти изрично пише, че научното жури се предлага от ръководителя и се утвърждава на катедрен съвет. Ако трябва ще донеса правилника, все пак съм заместник-декан по учебната дейност и при мен са разпечатани правилниците за обучение на студенти и докторанти. Чела съм го специално - „предлага се от ръководителя на докторанта и се утвърждава от катедрения съвет“. Няма от членовете, няма от колегите, няма от самия докторант.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, За новия или за стария закон е?

Доц. д-р Даниела Минковска, Това, което е качено на сайта на ТУ – София.

Доц. д-р Димитър Божков, Добре сте прочели и обосновали какво е свързаност. За мен това е доста странно и неприложимо. Работим в една сфера, заедно пишем, издаваме и да нямаме право да участваме в процедури заради свързаност, това за мен е странно.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ние по какво работим - по закона или по лична преценка?

Доц. д-р Димитър Божков, Ние обсъждаме научното жури за Елена Калчева-Йовкова и катедрения съвет накрая ще излезе с решение след тайно гласуване.

Ас. Людмил Димитров, Ако разрешите, само искам да попитам колко пъти факултетния съвет отхвърли научното жури?

Доц. д-р Димитър Божков, Два пъти досега факултетния съвет отхвърля научно жури на Елена Калчева-Йовкова.

Ас. Людмил Димитров, Втори въпрос. Каква е вероятността пак да бъде отхвърлено без значение кой е в журито, ако не е посоченото от тях?

Доц. д-р Даниела Минковска, 100%.

Доц. д-р Димитър Божков, 100%.

Ас. Людмил Димитров, Ами тогава какво коментираме? Защото въпросът вече не е нито научен, нито принципен, а политически.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, На въпроса на Людмил Димитров - ако влезе доц. Надежда Кучмова - тя е критичният човек, защото проф. Огнян Наков е казал, че ако тя не е вътре, няма да мине нито едно жури. Това е.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Защо това е проблем?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Защото тя обвинява Елена Калчева-Йовкова, че и е откраднала авторски права. Ако тя вземе софтуера на Елена Калчева-Йовкова, а тя ще има право да го поиска, и Елена Калчева-Йовкова, ако не го даде ще прекратят процедурата и защитата. В този момент Елена Калчева-Йовкова си губи авторското право върху всичко.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Това не е възможно.

Ас. Людмил Димитров, Всичко е възможно вече.

Доц. д-р Димитър Божков, В този факултет почти всичко е възможно.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Проверено е - няма патентна защита за софтуер.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Но има авторство на резултатите.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Резултатите са вътре. Как ще докажеш нещо ако нямаш софтуерните кодове?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Тя има и картинки, получени от този софтуер.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Етичната комисия е за това. Заявяваш, че са ти взели софтуера, другата страна дава своя, и така. Проф. Огнян Наков постави доц. Надежда Кучмова в невъзможност да е в това жури заради свързаност с твърденията за плагиатство.

Доц. д-р Даниела Минковска, Цитирам текст от ПУРПНС на Ту-София:

„Чл. 25. (2) ... Научният ръководител и докторантът задължително участват в обсъждането на състава на научното жури и могат да дават свои предложения за членове.“

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, И тук възниква въпроса къде стои Елена Калчева-Йовкова в този процес?

Доц. д-р Веска Ганчева, Тук се говори и за ръководителя и за докторанта.

Доц. д-р Димитър Божков, Нонсенс е ръководителят да не може да предлага жури.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, цитирам писмото от МОН до ректора от 4-ти януари 2019 година. Там изрично са цитирани правомощията по предлагане на жури:

„- правомощие за предлагане на членове на журито има само катедреният съвет;

- факултетният съвет утвърждава поименно с тайно гласуване състава на журито“.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Това е причината за моето мнение, че доц. Мариана Горанова, като не е член на катедрения съвет, няма право да предлага жури. Или да се разшири катедрения съвет.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Кога се разширява катедрен съвет? Когато няма компетенции или?

Доц. д-р Веска Ганчева, Когато се иска външен за катедрата човек да участва в гласуване, обсъждане и с предложения.

Ас. Стефан Дишлиев, Както разбирам всеки в катедрата може да прави предложение. За да спазим закона правя предложение журито, посочено от Мариана Горанова да бъде прието за гласуване.

Доц. д-р Димитър Божков, Всеки член на катедрения съвет има ли достатъчно информация за да гласува едното или другото жури?

Людмил Димитров, Ако може проф. Горанова да обоснове предложенията си за членове на жури. Гл. ас. д-р Веселин Георгиев подробно е обосновал своите предложения, а проф. Горанова не сме я изслушали за обосновка.

Проф. д-р Мариана Горанова, Разбира се, че мога да ги обоснова. Проф. Румен Кунчев - нищо повече от това, което е изложил Веселин Георгиев няма да кажа, защото той е най-добрият може би в тази област. Проф. Александър Бекярски - той също работи в областта на обработка на изображенията. И двамата са минали през НАЦИД, професори по ВАК. Проф. Иван Куртев завършил специалност „медицинска електроника“, занимавал се е с обработка на ЕКГ сигнали. Считам, че той също е в тази област. Проф. Владимир Лазаров - към него се обърнах като към човек, който е помагал на катедрата, когато бях ръководител катедра. Доц. Надежда Кучмова - знаете защо съм я предложила, знаете, че ме вика и проф. Любомир Димитров, говорил е с проф. Огнян Наков и действително тя се поставя като условие да мине каквото и да е жури.

Доц. д-р Веска Ганчева, С какви мотиви?

Проф. д-р Мариана Горанова, Ами какви мотиви, вие сте ги чули мотивите. На факултетен съвет е казано. Аз на него не съм присъствала. Доц. Агата Манолова - и тя е в тази област. Да отбележа, за предложенията на Веселин Георгиев. Те са обосновани. Познавам Румен Кунчев и Огнян Бумбаров като специалисти, с останалите не съм работила, не ги познавам и нямам мнение.

Доц. д-р Веска Ганчева, Т.е. подкрепяте проф. Кунчев и проф. Бумбаров и смятате, че са компетентни?

Проф. д-р Мариана Горанова, Абсолютно.

Доц. д-р Веска Ганчева, Смятам че е важно да чуем мнението на ръководителя за тези предложения.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Трябва да решим как ще гласуваме, ако няма други предложения, защото вероятността да не се получи валиден резултатът е голяма.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Аз имам въпрос към Елена Калчева-Йовкова. Казва се, че докторанта участва. Да не я игнорираме, да изкаже мнението си.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Да, наистина нямам публикации с хората и от двете журита, нито съм участвала в проекти с тях. Т.е. нямам конфликт на интереси. По отношение на компетентностите им не мога да се изказвам, тъй като съм много под тяхното ниво.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Участвала ли сте в „писането“ на журитата?

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Проф. Мариана Горанова ме информира за журито което тя смята да предложи. Единственият по-сериозен въпрос, по който имахме разногласие, беше по отношение на това колко хора от журито, което предлага са от списъка, посочен от проф. Огнян Наков и предоставен след отхвърлянето на първото предложение за научно жури от факултетния съвет. Оттам нататък не сме коментирали. По отношение на изказаните съмнения за плагиатство, това са абсолютни клевети. Още повече, че до момента, шест месеца след като явно материалите са във факултетна канцелария заедно с всички публикации, които са свързани с дисертационния труд, все още към мен няма, или на мен не ми е известно да има, представени претенции. Нещо повече, доколкото ми е известно, до дисертационния труд и материалите които са представени във факултетна канцелария трябва да имат достъп единствено членовете на утвърденото научно жури. Те не са за разглеждане от факултетен съвет или от декански съвет, или от други лица, тъй като попадат под закона за защита на информацията. Те са оставени там за съхраняване и попадат под съответните закони и правни текстове и разпоредби. Така, че към момента да се твърди за плагиатство в моите материали означава, че или е разрешен нерегламентиран достъп до тях (говоря за последния вариант на дисертационния труд който е депозиран там), или някой е превишил правомощията си. Всички знаете, че има специално създадена комисия със закон и наредба, чиито функции са ясно описани. Не може да се включват в научно жури хора, на които се вменява част от тези функции, т.е. за проверка за плагиатство. Това не е в тяхното правомощие. Става въпрос за изземване на функции на сериозен контролен орган и трябва да съобразите и тези неща, когато гласувате. Моят апел е да се спазват стриктно законите и правилниците, да не се подлагат на тълкувания, които биха довели до някакви незаконосъобразни резултати.

Доц. д-р Димитър Божков, По въпроса как ще гласуваме журито, предлагам да гласуваме анблок и двете журита поотделно. Другият вариант е всички имена да са в общ списък и който събере гласове да влезе в състава на журито. Какво мислите?

Доц. д-р Веска Ганчева, Възниква следния въпрос - ако в едното жури има определени хора които нямат необходимия брой гласове, какво правим тогава - цялото жури ли отпада или само конкретния човек?

Доц. д-р Димитър Божков, Няма предложение за модификация, така че аз предлагам гласуване анблок.

Доц. д-р Веска Ганчева, Т.е. или се приема цялото, или се отхвърля така ли?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Предлагам да се сложат всички имена за вътрешни и външни членове на журито в бюлетина и да се гласува.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Да така е правилно.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Всеки трябва да присъства в бюлетината и се избира при над 50% гласове. Всеки да гласува, както прецени.

Доц. д-р Даниела Минковска, Предлагам да гласуваме предложението за жури на гл. ас. д-р Веселин Георгиев или това на ас. Стефан Дишлиев, и който е с повече гласове да се гласува съответното жури.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Не, това няма да е добре.

Доц. д-р Димитър Божков, Моля да се изготви бюлетината.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам **Комисията по тайния вот** да е в състав:

Председател: Доц. д-р Виргиния Тодорова Димитрова

Членове: Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Ас. инж. Анастасия Димитрова Вангелова

Комисията бе подложена на гласуване и приета от членовете на Катедрения съвет със следните Резултати от гласуването:

ДА - 13 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Доц. д-р Димитър Божков, Бюлетината е готова и е в следния вид:

Предложение за утвърждаване членовете на научно жури за защита на дисертационен труд на маг. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова по професионално направление 5.3. "Комуникационна и компютърна техника", докторска програма "Автоматизация на области от нематериалната сфера"			
А. Вътрешни			
	доц. д-р Мариана Евстатиева Горанова - ръководител	ДА	НЕ
	доц. д-р Надежда Ангелова Кучмова	ДА	НЕ
	доц. д-р Огнян Любенов Бумбаров	ДА	НЕ
Резервен член вътрешни:			
	доц. д-р Агата Христова Манолова	ДА	НЕ
	доц. д-р инж. Мария Ненова	ДА	НЕ
Б. Външни			
	проф. д.т.н. Румен Кирилов Кунчев	ДА	НЕ
	проф. д-р Александър Богданов Бекярски	ДА	НЕ
	проф. д-р Иван Крумов Куртев	ДА	НЕ
	проф. д-р Сотир Николов Сотиров	ДА	НЕ
	доц. д-р Кирил Методиев Алексиев	ДА	НЕ
Резервен член външни:			
	проф. д-р Владимир Димитров Лазаров	ДА	НЕ
	доц. д-р Александър Димов Димов	ДА	НЕ

Моля, нека гласуваме.

След провеждане на тайния вот Комисията отчете следните Резултати от гласуването:

А. Вътрешни						
доц. д-р Мариана Евстатиева Горанова - ръководител (проф. ТУ до 2018 г.)	ДА	12	НЕ	0	БЯЛА	1
доц. д-р Надежда Ангелова Кучмова	ДА	6	НЕ	5	БЯЛА	2
доц. д-р Огнян Любенов Бумбаров (проф. ТУ до 2017 г.)	ДА	8	НЕ	4	БЯЛА	1
Резервен член вътрешни:						
доц. д-р Агата Христова Манолова	ДА	6	НЕ	3	БЯЛА	4
доц. д-р инж. Мария Ненова	ДА	8	НЕ	3	БЯЛА	2

Б. Външни						
проф. д.т.н. Румен Кирилов Кунчев	ДА	13	НЕ	0	БЯЛА	0
проф. д-р Александър Богданов Бекярски	ДА	7	НЕ	4	БЯЛА	2
проф. д-р Иван Крумов Куртев	ДА	6	НЕ	3	БЯЛА	4
проф. д-р Сотир Николов Сотиров	ДА	9	НЕ	3	БЯЛА	1
доц. д-р Кирил Методиев Алексиев	ДА	9	НЕ	3	БЯЛА	1
Резервен член външни:						
проф. д-р Владимир Димитров Лазаров	ДА	8	НЕ	4	БЯЛА	1
доц. д-р Александър Димов Димов	ДА	9	НЕ	3	БЯЛА	1

РЕШЕНИЕ НА КАТЕДРЕНИЯ СЪВЕТ: Съгласно докладваните резултати от тайното гласуване, Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ избира следните хабилитирани лица за членове на научното жури по стартирала процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма “Автоматизация на области от нематериалната сфера”, и ги предлага на Факултетния съвет на ФКСТ за утвърждаване:

1. доц. д-р Мариана Евстатиева Горанова
2. доц. д-р Огнян Любенов Бумбаров
3. проф. д.т.н. Румен Кирилов Кунчев
4. проф. д-р Сотир Николов Сотиров
5. доц. д-р Кирил Методиев Алексиев
6. доц. д-р инж. Мария Ненова (резервен член вътрешни)
7. доц. д-р Александър Димов Димов (резервен член външни)

Доц. д-р Димитър Божков, Отново по **точка 1** от Дневния ред, давам думата на доц. Минковска да представи индивидуалния учебен план на маг. Инж. Хамит Чан.

Доц. д-р Даниела Минковска, Колеги, ако си спомняте преди месец и нещо гласувахме зачисляване в редовна платена докторантура към катедрата на кандидат с двойно гражданство и обучение на английски език. Ако помните трябваше аз и доц. Стоянова да сме ръководители, после останах само аз. Разработен е индивидуалният му план, който е стандартен. Темата на докторската му дисертация е „Разработване на алгоритми за изкуствен интелект, базирани на

Java и C++“. Разбира се тази тема може да се допълни. Начало на докторантурата: 01.04.2019 г., срок на завършване: 01.04.2022 г.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Според мен да се пишат програмни езици в заглавието на дисертационния труд е безсмислено. И това поради простата причина, че дисертацията не е приложна. Всички езици за програмиране са приложна технология.

Доц. д-р Даниела Минковска, Съгласна съм.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, На второ място – като се пише „алгоритми за изкуствен интелект“ трябва да се каже поне в коя област. Не може просто „алгоритми за изкуствен интелект“, трябва да са каже например „за обработка на еди какво си“.

Доц. д-р Димитър Божков, Доц. Минковска, съгласна ли сте?

Доц. д-р Даниела Минковска, Абсолютно съм съгласна. Това го бях казала и на докторанта, особено за програмните езици.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Езикът е средство. Бих предложил да се провери новото изменение на Закона, защото там, ако не се лъжа се казва, че всички изпити се полагат в първата година на обучението и само в извънредни случаи може да остане един изпит за втората. Докато тук, доц. Минковска е планирала един изпит във втората година.

Доц. д-р Даниела Минковска, Изчакайте, за да погледна. Задала съм времето за подготовка за изпита в първата година, а същинското полагане – във втората.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Пишете го както трябва, а ако се налага преместване на изпит, Катедреният съвет винаги може да го гласува.

Доц. д-р Димитър Божков, Д-р Георгиев, благодаря Ви много. Това бяха важни уточнения. Моля да пристъпим към гласуване.

Ас. Стефан Дишлиев, Как се гласува? Имаме нов колега в катедрата, може да не знае правилата за гласуване.

Доц. д-р Даниела Минковска, Ако гласувате „за“, задрасквате „не“.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Предлагам да разпечатаме едно табло с правилата за гласуване.

Ас. Стефан Дишлиев, Аз не съм забравил нито за миг, повдигнах въпроса заради новия колега.

Председателят на Комисията по вота доц. д-р Виргиния Димитрова докладва, че индивидуалния учебен план на докторанта се приема със следните резултати:

ДА - 13 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага на ФС на ФКСТ да гласува индивидуалния учебен план на маг. инж. Хамит Чан, докторант в редовно платено обучение по професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Компютърни системи, комплекси и

мрежи“ с научен ръководител доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска.

За утвърждаването на Индивидуалния учебен план на маг. инж. Хамит Чан от ФС на ФКСТ, бе определена тема на дисертационния труд: „Разработване на методи и алгоритми за изкуствен интелект“ („*Development of Methods and Algorithms for Artificial Intelligence*“).

Доц. д-р Димитър Божков, По точка 2 от дневния ред имаме за гласуване актуализации на учебните програми по „Програмиране и използване на компютри“ за специалност „Приложна физика и компютърно моделиране“ към ФПМИ и „Информатика“ за ЕМФ.

Доц. д-р Даниела Минковска, От ЕМФ поискаха актуализацията да е за дисциплината по специалности, но аз настоях да е за целия факултет. На практика актуализацията се изразява в това, че досегашната програма беше по направление „Машинно инженерство, енергетика, транспорт и авиация“, а сега е само за Енергомашиностроителен факултет. Има смяна на имената на специалностите в ЕМФ. Новата програма е абсолютно същата, сменила съм новите специалности и факултета. Няма какво друго да се промени в програмата, промяна има и в съставителите на програмата. Написала съм моето име, а имената на колегите, които са излезли в пенсия съм ги махнала.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам да представя и промените по другата програма и двете да ги гласуваме анблок. Това, което каза доц. Минковска се отнася и до учебните програми по „Програмиране и използване на компютри“ за специалност „Приложна физика и компютърно моделиране“ към ФПМИ. Махнати са имената на пенсионираните професори и също е променен адресата. Така че моля да гласуваме анблок и двете актуализации на учебните програми.

При явен вот актуализираните учебни програми по „Програмиране и използване на компютри“ за специалност „Приложна физика и компютърно моделиране“ към ФПМИ и „Информатика“ за ЕМФ бяха приети със следните резултати:

ДА - 13

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ приема актуализираните учебни програми по дисциплината „Програмиране и използване на компютри“ за специалност „Приложна физика и компютърно моделиране“ към ФПМИ и дисциплината „Информатика“ за ЕМФ.

Доц. д-р Димитър Божков, Отново по точка 2 от Дневния ред, във връзка с обновяването и попълването на кредитния пакет на факултетите на сайта на ТУ-София трябва да обсъдим и гласуваме и титуляри на дисциплините в учебен план за ОКС „магистър“ по специалност „Компютърни технологии в нематериалната сфера“, за да бъдат променени в характеристиките на дисциплините, както и да възложим изготвяне на квалификационни характеристики за КТНС-изравнително обучение и за допълващо обучение по КТПП и КТНС. До този момент характеристики на дисциплините от допълващо и подготвително обучение не са изисквани и респективно не са представяни.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Специалността са акредитирана, но не са актуализирани титулярите.

Доц. д-р Димитър Божков, Ще изброя дисциплините в учебния план на КТНС за ОКС „магистър“ са следните със съответните лектори и накрая ще гласуваме промените, там където да направени анблок:

Реалистична визуализация	Код: MCVM01	Семестър: 1
Лекции, лабораторни упражнения, Курсова работа	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 час	Брой кредити: 6

ЛЕКТОР: проф. д-р инж. Стоян Малешков

НОВ ЛЕКТОР: ГЛ.АС. Д-Р ВЕСЕЛИН ГЕОРГИЕВ

Мултимедийни технологии и програмиране	Номер: MCVM02	Семестър: 1
Лекции, Лабораторни упражнения, Изпит, Курсова работа, Проект по избор	Часове на седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 6

ЛЕКТОР: доц. д-р инж. Даниела Минковска

Графично програмиране	Код: MCVM03	Семестър: 1
Лекции, лабораторни упражнения, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 6

ЛЕКТОР: Доц. д-р инж. Виргиния Димитрова

Методи и средства за търсене и представяне на информация (специфични въпроси на информационните системи)	Код: MCVM04	Семестър: 1
Лекции, Лабораторни упражнения, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 5

ЛЕКТОР: Доц.д-р инж. Людмила Стоянова

Разпознаване на образи	Код: MCVM05.1	Семестър: 1
Лекции, лабораторни упражнения, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 1 час	Брой кредити: 5

ЛЕКТОР: Проф. д-р инж. Милена Лазарова

НОВ ЛЕКТОР: ДОЦ. Д-Р МАРИЯ АНГЕЛОВА-ДИМИТРОВА

Цифрово представяне и обработка на звук и видео	Код: MCVM05.2	Семестър: 1
Лекции, Лабораторни упражнения, Текуща оценка, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 1 час	Брой кредити: 5

ЛЕКТОРИ доц. д-р инж. Тодорка Димитрова , гл. ас. инж. Людмил Димитров

НОВ ЛЕКТОР: ДОЦ. Д-Р ДАНИЕЛА МИНКОВСКА

Софтуерно инженерство	Код: MCVM05.3	Семестър: 1
Лекции, Лабораторни упражнения, Изпит, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 1 час	Брой кредити: 5

ЛЕКТОР: доц. д-р инж. Веска Стефанова Ганчева

Компютърна анимация и ефекти	Код: MCVM07	Семестър: 2
Лекции, лабораторни упражнения, Курсова работа, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 6

ЛЕКТОРИ: Проф. д-р инж. Стоян Малешков , Гл.ас. д-р инж. Веселин Георгиев

НОВ ЛЕКТОР: ГЛ.АС. Д-Р ВЕСЕЛИН ГЕОРГИЕВ

Компютърна визуализация	Код: MCVM08	Семестър: 2
Лекции, лабораторни упражнения, курсова работа, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ– 2 часа	Брой кредити: 6

ЛЕКТОР: Доц. д-р инж. Димитър Божков

XML и WEB базирани технологии	Код: MCVM09	Семестър: 2
Лекции, лабораторни упражнения, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 6

ЛЕКТОР: доц. д-р Божидар Георгиев

НОВ ЛЕКТОР: ДОЦ. Д-Р ЛЮДМИЛА СТОЯНОВА

Сървисно ориентирани технологии	Код: MCVM10	Семестър: 2
Лекции, лабораторни упражнения, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 2 часа	Брой кредити: 5

ЛЕКТОР: Доц. д-р инж. Людмила Стоянова

Виртуална реалност	Код: MCVM11.1	Семестър: 2
Лекции, Лабораторни упражнения, Курсова задача, Проект по избор	Часове за седмица: Л – 2 часа, ЛУ – 1 час	Брой кредити: 5

ЛЕКТОР: проф. д-р инж. Стоян Малешков

НОВ ЛЕКТОР: ГЛ.АС. Д-Р ДИМО ЧОТРОВ

Проектиране на потребителски интерфейси	Код: MCVM11.2	Семестър: 2
Вид на обучението	Седмичен хорариум:	Брой кредити: 5
Лекции, лабораторни упражнения, Проект по избор	Л - 2 часа, ЛУ - 1 час	

ЛЕКТОР: Доц. д-р инж. Тодорка Димитрова

НОВ ЛЕКТОР: ДОЦ. Д-Р ВЕСКА ГАНЧЕВА

Резултати от гласуването:

ДА - 13

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ приема актуализираните титуляри на учебни дисциплини в плана за ОКС „магистър“ на специалност „Компютърни технологии в нематериалната сфера“.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Тъй като в изравнителното обучение има дисциплини, които се водят с бакалаврите, нека се поискат характеристики, които колегите в другата катедра имат и те да се използват за пакета.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам доц. Димитрова, която отговаря за магистрите, да изготви квалификационни характеристики за изравнително и допълващо обучение.

Доц. д-р Димитър Божков, По **точка 3** от Дневния ред бих искал да ви сведа информацията за покупките на лаптопите от дарението на г-н Драганов. Миналата седмица се видяхме с него, присъстваше и ас. Дишлиев. Г-н Драганов препотвърди пълномощното, ас. Дишлиев отдавна работи по избора на конфигурация. Първоначалното намерение бе да се спрем на машини в една ценова категория, но това се оказа недостатъчно и в крайна сметка конфигурацията ще бъде друга. Имаше и възражения за конфигурациите от по-ниския клас. При положение, че средствата са налични, поне нека изберем машини, които ще вършат работа. В първоначалния вариант включихме само членовете на катедрата. Г-н Драганов попита, ако има възможност, да включим в списъка и колеги, които наскоро са се пенсионирали и все още водят часове към катедрата. Ето защо аз предложих на ас. Дишлиев да включим и проф. Момчев и проф. Горанова. Остава достатъчна сума, за да направим и други дребни покупки за нуждите на катедрата.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Според мен трябва към този списък трябва да добавим и проф. Малешков.

Доц. д-р Димитър Божков, Изказвам своята благодарност към ас. Дишлиев, който много внимателно и отговорно подбра конфигурацията на машините за членовете на катедрата.

Ас. Стефан Дишлиев, Моделът е анонсиран на 25.12.2018 г. и крайния срок на поддръжката е 2025 г. Взимаме машините от официалния вносител при максимално изгодни условия.

Доц. д-р Димитър Божков, Моля нашия нов колега да каже няколко думи за себе си.

Ас. Кирил Копаранов, Работил съм досега в катедра „Въздушен транспорт“, докторантурата ми е с изтекъл срок. Беше в БАН, темата свързана с управление на портфейли.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Само бих предложил колегата да направи опити да си завърши докторантурата. Защото за съжаление законът е такъв, че ако нямаш завършена докторантура, нищо не можеш да направиш нататък. Технологичните срокове отнемат почти година.

Доц. д-р Даниела Минковска, Точно това му казахме и ние, че разполага с една година.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Според мен лампата на проектора тук в 2305 скоро ще бъде за смяна. Примигва, сменя цветовете. А все пак тези лампи имат ограничен ресурс.

Доц. д-р Даниела Минковска, Да, и на мен ми направи впечатление.

Поради изчерпване на Дневния ред, заседанието бе закрито в 14:35 ч.

Протокол:

/маг. инж. Стефанка Станкова/

07.05.2019 г., София

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/