

ФАКУЛТЕТ „Компютърни системи и технологии“
Катедра „Програмиране и компютърни технологии“

Протокол № 4

от заседание на Катедрен съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“, състояло се на 03.12.2018 г.

Дневен ред:

1. Учебни въпроси;
2. Кадрови въпроси;
3. Текущи.

<i>Катедрен състав</i>	<i>13 човека</i>
<i>Редуциран състав</i>	<i>13 човека</i>
<i>Кворум</i>	<i>9 човека</i>
<i>Присъстващи</i>	<i>12 човека</i>
<i>Неприсъстващи</i>	<i>гл.ас. д-р Мария Евтимова – неизвестни причини</i>
<i>Гласуващи</i>	<i>12 човека</i>
<i>Избират</i>	<i>7 човека</i>

Доц. д-р Димитър Божков, По т. 1 и т. 2 от Дневния ред – събрали сме се да уточним някои въпроси, които не търпят отлагане – чисто организационни, обхващащи учебни и кадрови въпроси. Единият въпрос е с техниката. За него ще докладва инж. Олег Малинов и той ще каже къде има проблем и кой не се е разписал. Това е в текущи въпроси. Другият въпрос е с Форма 11. Това са днешните въпроси, които бе трябвало да разгледаме, така че давам думата на доц. Ангелова-Димитрова да каже нещата, които за зимния семестър не сме събрали и съответно подали навреме като информация.

Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова, Бих искала да обясня какъв е проблема. Когато ние гласуваме натоварването, пишем факултет, дисциплина, кой преподавател колко часове – горе-долу записваме общ брой, в който са включени лабораторните упражнения, курсовите проекти и курсовите работи по дисциплината. Когато обаче започне семестъра и трябва да ги нанесе в системата, се иска информация за курс, форма на обучение, специалност, група, която съответният преподавател води. Освен това трябва да разпределя колко от часовете са лабораторни, колко са за курсови работи, курсови проекти и т.н. Досега събирах тези данни като се обаждах на всеки човек и на водещия преподавател. Бих искала в бъдеще да ги правим по-отрано. Подготвила съм една екселска таблица, която ще ви изпратя, и когато е започнал семестъра и е ясно

кой точно къде води, колко са неговите студенти, да напише приблизително разпределение на въпросните часове, за да мога аз да го нанеса това разпределение в системата. Това е, което имаме като проблем, но когато е започнал семестъра вече няма неизвестни и е добре да се записва в тази таблица, за да става всичко навреме и да можете да отчитате бързо часовете си.

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, моля да се отнесете отговорно към нещата, които се изискват, тъй като доц. Ангелова-Димитрова е поела огромна работа да движи всички формалности по учебната дейност. Тя също е изключително зает човек, затова моля в рамките на един ден да ѝ връщате отговор на запитванията. Благодаря за огромната работа, която движите, доц. Ангелова!

Инж. Малинов, бихте ли казали с няколко думи как върви инвентаризацията на техниката, какви проблеми имаме там и в какви срокове трябва да се вместим.

Инж. Олег Малинов, Желателно е тази седмица да решим въпроса с техниката, която се води на всеки един от вас. Възловият момент е при Мариана Горанова и Елена Калчева. Мария Евтимова не се е появила все още. Димо Чотров трябва да ми покаже проектора с писалката. По залите съм проверил и всичко отговаря на документите. При Даниела Минковска монитора е на 15 години ASUS/BenQ – води се един, а има друг.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Само да уточня, че аз тази писалка не съм я виждал, така че как ще я покажа, не знам.

Доц. д-р Димитър Божков, Бракувайте го.

Доц. д-р Даниела Минковска, Аз това предлагам, да го бракуваме, а аз ще продължа да работя с него.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Не може. В момента по правилника от миналата година се казва, че когато се издаде документ за бракуване, не го бракуваме ние. Всички неща се описват в доклад от този, на когото се води техниката, че се иска тя да бъде бракувана, подписва се от ръководителя на катедрата и отива в централната комисия по бракуването. Техниката, която ще се бракува се съхранява в помещение, което се отваря за комисията по бракуването, когато се обадят на материално-отговорното лице. Ние дори да искаме да бракуваме дадена техника, възможно е комисията да не допусне това. С други думи, ако нещо се бракува, то се предава на съхранение при материално-отговорното лице.

Доц. д-р Даниела Минковска, Има 2 варианта: или да звъня на Господин Желев и да му кажа, да даде този ASUS, или да се намери такъв монитор отпреди 15 години.

(След извършена справка от инж. Малинов бе изяснено, че мониторът, който се води като ASUS/BenQ е заведен по този начин, тъй като доставката по ЗОП е била за двете марки и само едната от тях е възможно да е заведена на едно лице)

Инж. Олег Малинов, Остава обаче тежкият въпрос Мариана Горанова – Елена Калчева. Ако иска гл.ас. Георгиев да каже.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, С Елена Калчева въпросът е като с Димо Чотров. И двамата имат нещо, което им си води, което по неизвестни причини стои в кабинета на Мариана Горанова, или тя го е взела у тях. Тя отказва да го върне, а проблемът е, че по правилник, ако на някой му се води нещо, той във всеки един момент трябва да е готов да го покаже на комисията. Комисията описва всяко нещо в коя стая стои и тя има право да проверява дали е там. Ако го няма, трябва да има протокол между ръководителя на катедрата или на договор със съответното лице, че последното го е взело за отговорно пазене. Това е. това, че ние не го правим и нямаме закачен на всяка врата в катедрата списък каква техника трябва да е налична в съответния кабинет, е наш проблем. За другите факултети е задължително. За нас не е. Ако сега стане нещо и техниката я няма, както се казва – пътуваме, заради това, че тя не е налична тук и няма документ защо тя не е тук. Техника, която се води на Елена Калчева, на Димо Чотров, да стои в кабинет, в който няма нито един преподавател на катедрата, това противоречи на всички правила на ВУЗ-а. И още нещо, на което случайно миналата седмица станах свидетел. В понеделник доц. Ганчева трябваше да има късно час в лаб. 2426, а когато си тръгнах видях, че в лабораторията свети. Знаех, че доц. Ганчева не е там, тъй като не се чувстваше добре и отложи това занятие. Качих се, за да проверя да не би случайно да сме забравили осветлението в лабораторията и установих, че Мариана Горанова води лабораторно упражнение на някакви студенти, които не бяха нашите магистри. Взели сме решение, че тази лабораторна зала 2426 ще се използва за часове с магистрите, които обучаваме по нашите специалности. Не може да продължава така. Проф. Наков се сърди, че водим в „Информатика“. Поинтересувах се и се оказа, че Мариана Горанова в този ден има часове с магистрите на ФПМИ. Тогава проф. Наков е прав да се сърди, че поддържа предмети, които той не иска факултета да поддържа. Попитах Стефанка Станкова и тя не знае. Мариана Горанова е резервирала часовете за нашите магистри. Какво правим, ако горе се повреди техника и нещо изгори, когато ние не влизаме? Как Олег малинов ще обясни кой влиза там? Подписали ли са се в тетрадата за техника на безопасност? Ако стане нещо, кой носи отговорност за това?

Доц. д-р Димитър Божков, Да, въпросите са сериозни. Трябва да излезем с някакво решение, което ще формулираме и да го гласуваме, за да се изпълнява.

Доц. д-р Веска Ганчева, Предлагам решение техниката, която се води на Димо Чотров и Елена Калчева да им бъде предоставена. Ако някой има ключ от този кабинет, да се вземе от кабинета, ако Мариана Горанова отказва да я предаде. Това е въпрос, който обсъждаме за пореден път. Недоумявам как може да се заведе техника на Елена Калчева, без да ѝ се предаде. Съгласна съм, че е злоупотреба с положение, предвид, че Елена Калчева ѝ е докторант. Да се формулира и да се вземе решение тази техника да се вземе от кабинета.

Доц. д-р Даниела Минковска, Въпроса е да няма техника, която не е в кабинета, защото тогава трудно ще се вземе.

Доц. д-р Димитър Божков, Ако е извън ТУ-София, трябва да има износна бележка, която аз да подпиша. Това не е проблем.

Доц. д-р Веска Ганчева, Имам въпрос към комисията. Тя проверила ли е това. Когато дойдоха при мен аз извадих всичко, което ми се води и го показах. Когато са ходили при Мариана Горанова, комисията видяла ли е техниката? Техниката се води на Елена Калчева, но се намира при Мариана Горанова.

Инж. Олег Малинов, Не сме минавали.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Аз отказвам да ходя да проверявам в кабинета на Мариана Горанова по простата причина, че тя не е служител на ТУ-София и няма каква техника на катедрата да проверявам при нея. Само защото Димо Чотров и Елена Калчева казват, че там има неща, само затова го казвам и аз. Но не съм проверявал там, защото там няма служители на ТУ-София. Да не забравяме, че проф. Након на няколко човека, които се пенсионираха им запечата кабинетите, смениха ключалките и пред човек от факултета те си изнасяха техните неща. И с Ивайло Симеонов го направиха, въпреки че той също се води във ВУЗ-а. Същото го направиха с проф. Боровска. Има обходен лист за тази цел.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, В моя случай става въпрос само за един проектор TOSHIBA, много стар, доколкото знам, но изглежда работещ. Аз не съм го пускал, за да знам това. Стои на съхранение в кабинета в горния шкаф.

Инж. Стефанка Станкова, Няма основание този проектор да стои в този кабинет. Колегите едва ли държат на това, тъй като не го ползват. Ползваше го само проф. Малешков. А аз самата научих за съществуването му когато проф. Малешков ме помоли да му услужа с проектор или ключ, тъй като бе забравил своя от този кабинет.

Инж. Олег Малинов, Ако проекторът изчезне, Димо Чотров носи отговорност.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, А става въпрос и за пари, числа от порядъка на 2-3 хиляди лв.

Доц. д-р Даниела Минковска, Те нямат такава стойност в момента, но ще ги търсят.

Доц. д-р Людмила Стоянова, Защо не се говори първо с колегите?

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Мариана Горанова няма да възрази, сигурен съм. Зная, че тя не ползва проектора. Той е стар, но ако работи, може да се използва, иначе мислех да го бракувам.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Между другото да не забравяме, че Мариана Горанова присъства на предния съвет, когато казах за правилата с бележките за отговорно пазене. Ако е искала, можела е да направи това в рамките на вече

повече от месец време. Доц. Божков знае, защото ние с инж. Малинов не отговаряме за това, дали тя се е обръщала към него по въпроса за написване на документ за отговорно пазене. Ако не го е направила, значи просто е отказала да се занимава с този въпрос.

Доц. д-р Димитър Божков, Какво се води там - два принтера и един лаптоп по докторантския проект на Елена Калчева?

Инж. Олег Малинов, Аз влизах, тъй като Мариана Горанова държеше да ми ги покаже. Всичко е там. Неофициално съм влизал, тъй като Веселин Георгиев не беше с мен.

Доц. д-р Людмила Стоянова, Да се говори с колегите.

Ас. Елена Калчева, Месец май 2019 г. договорът ми на асистент изтича, така че тази техника така или иначе трябва да бъде прехвърлена на някой друг.

Доц. д-р Димитър Божков, Принтерите работят ли?

Доц. д-р Даниела Минковска, Те са големи принтери, работят.

Ас. Елена Калчева, Предложих принтерите да се прехвърлят на хора, които нямат, защото аз с моя все още се оправям, но отговорът беше, че те се ползват.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам да излезем с някакво подобно решение, че предвид скорошното изтичане на договорите на асистентите, заведената на тях техника да бъде прехвърлена на другите, които остават.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ситуацията техника на катедрата да се използва от хора, които нямат нищо общо с университета е безсмислена. Тогава да осигурим техника на Снежанка Георгиева и Владимир Цветков, ако водят часове. Те са точно толкова бивши колеги, които имат право, колкото и всички други. Продължавам да смятам, че взехме решение много отдавна, че в лабораториите на катедрата водим само часове на катедрата, а 2426 да се използва само за лабораторни упражнения на нашите магистри. В случая с Мариана Горанова това си е неин частен бизнес, даже не се отчитат часове на катедрата, та поне да се отразява на натоварването.

Доц. д-р Димитър Божков, Възможно ли е това да е съгласувано с проф. Накв и проф. Гоцева?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Не, тя е взела часове с магистрите на ФПМИ и ги води в нашата лаборатория. Проф. Накв затова се ядосва, че някои от нас водят там. Ходи обяснявай, че не сме я пускали да води там часове

Доц. д-р Димитър Божков, Не е проблем при наличие на кабинети.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Виждате, че не е само до кабинетите. Те искат и компютри и принтери. Ако кабинетът е празен, те няма да стоят тук. Искат да имат осигурено всичко от катедрата, а те да го ползват. Грозно звучи, но това е актуалното състояние. С инж. Олег Малинов се подписваме, че сме видели на

живо в кабината на човека техниката, която му се води. Няма да го направя докато това не е така.

Доц. д-р Даниела Минковска, Да вземем решение. Единият вариант е да се процедира както се прави това в другата катедра - да се отвори стаята и да се изнесе техниката, която се води на ас. Елена Калчева-Йовкова в присъствието на двама-трима човека и комисията. Другият вариант е да се говори с тях и да им се каже до края на седмицата да се върне цялата техника. Ако не се върне, тогава вече да се запечата кабинета - пише се доклад до главния секретар, че лицата не желаят да върнат техниката.

Инж. Олег Малинов, Трябва да се съобразим с крайния срок на инвентаризацията. Той вече изтича.

Доц. д-р Даниела Минковска, А има ли ключ от тази стая?

Инж. Стефанка Станкова, Да, аз имам ключ, но влизам там само, ако ме помолят да взема нещо оттам, или да оставя.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Има правило как се прави - вика се домакинът на блока с ключа от кабинета. В нейно присъствие се отваря и се взима техниката оттам.

Доц. д-р Димитър Божков, Защо да се взема техника от кабинет на кабинет?

Ас. Стефан Дишлиев, Защото се води на лица, които не са в този кабинет. Другият вариант е да се смени ключа на кабинета.

Инж. Стефанка Станкова, Но смяната означава, че колегите не могат да влизат повече в този кабинет.

Ас. Стефан Дишлиев, Това е начинът. Какво, да преместим техниката другаде, за да могат те да влизат там териториално?

Доц. д-р Димитър Божков, Мисля, че това е малко грубо. Все пак това са хора, които са в катедрата от години. Те трябва да могат да дойдат и да работят. Но това с ас. Елена Калчева-Йовкова е абсолютно порочно. Другото порочно е, че доц. Мариана Горанова води часове в лабораториите на катедрата без да знаем. Това е просто недопустимо и в никакъв случай не може да остане така. Има формални начини как да се прави. Няма проблем някой да ползва залите, когато са свободни, но трябва да се знае кой, по коя дисциплина и кога влиза в тях. Трябва да е обявено и известно. Намесват се все пак и политически моменти. Ние и без това не стоим кой знае колко добре политически. Кое от двете предложения на доц. Даниела Минковска ще приемем, към кое да се насочим?

Доц. д-р Людмила Стоянова, Към второто предлагам аз. Все пак да им се каже на колегите да върнат техниката, и то очи в очи да им се каже.

Доц. д-р Димитър Божков, Тя е върната, не е ли?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Да се прехвърли не само по документи, но и физически да е при ас. Елена Калчева-Йовкова.

Доц. д-р Даниела Минковска, Техниката трябва да е при ас. Елена Калчева-Йовкова и гл. ас. д-р Димо Чотров.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Аз нямам особени притеснения. Проекторът е там.

Доц. д-р Даниела Минковска, А писалката?

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Аз никога не съм я виждал тази писалка.

Доц. д-р Димитър Божков, Решаваме тогава, че прибираме техниката.

Инж. Олег Малинов, В какъв срок?

Доц. д-р Димитър Божков, В какъв срок? Днес го правим, след съвета. Доц. Мариана Горанова е тук, ще ѝ се обадим и ще ѝ го кажем. Какво ще правим с тази техника след като изтече договора на ас. Елена Калчева-Йовкова? Ас. Анастасия Вангелова, на Вас нещо води ли се?

Ас. Анастасия Вангелова, Компютър и монитор. Това е за 10 години. Нищо друго.

Доц. д-р Димитър Божков, Остава днес да извикаме доц. Мариана Горанова и физически да преместим техниката при гл. ас. д-р Димо Чотров и ас. Елена Калчева-Йовкова. И така инвентаризацията ще е ОК.

Ас. Стефан Дишлиев, Този подход е неправилен. Ние сме се подписали че ни се води техника. Само комисията трябва да се подпише, че я е видяла. Да не говорим че активите са с различна действителна и заведена стойност.

Доц. д-р Даниела Минковска, Стойността е със старите параметри, без да се включва амортизацията.

Доц. д-р Димитър Божков, Взехме решение по този важен въпрос. Някой има ли още да изкаже мнение по **т. 3 от Дневния ред**?

По т. 3 от Дневния ред:

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Аз бих искал да кажа нещо. Не мога да кажа дали днес трябва да се решава, защото това, което поставям като проблем е достигнало до състояние, в което катедрата вече се е деструктурирала. И поне за мен трябваше да завършим календарната година с решение или идея ние ще бъдем, или няма да бъдем катедра. Признавам, темата е много тежка. Седнах в събота и неделя да помисля какво се е случило с катедрата в последните няколко години. И каква е изобщо възможността. Защото примерно и доц. Виргиния Димитрова, и доц. Димитър Божков се пенсионират след една година, преди да поискат продължение, което почти 100% ВУЗ-ът няма да даде, тъй като го направи прекалено сложно да се получи. Второто: факултетът. Както проф. Даниела Гоцева на последния факултетен съвет каза, ние като катедра нямаме никаква

възможност да се развиваме във факултета. Във факултета има повече професори, отколкото той има право. Затова и засега е спряна процедурата за професор на доц. Георги Попов. Процентно трябва 51 човека състав на факултета, за да може да се пусне още една професура. В следващите седем-осем години професор факултета не може да изведе. А там има няколко чакащи доценти. Доколкото чух, гл. ас. д-р Иван Станков ще напуска, защото са му казали, че не могат да му пуснат конкурс за доцент. Т.е. той няма никаква надежда в следващите две-три години да стане доцент. За главните асистенти видяхте, че сега, когато пускат за асистенти, вече няма право; да не забравяме пуснаха две места за главни асистенти. Сега при проф. Румен Трифонов двама човека (ас. Галя Павлова и ас. Камелия Райнова) защитават, с надеждата да им пуснат конкурси за главни асистенти. Т.е. нашата катедра в този факултет в момента няма абсолютно никакво развитие. На неформално обсъждане в другата катедра, аз го знам от месец октомври, проф. Огнян Наков е казал, че имал с човек от нашата катедра (няма да споменавам име) обсъждане, с идеята какво се очаква конкретно за катедрата. Проф. Огнян Наков е бил много доволен от този разговор, защото е разбрал, че ние ще имаме няколко човека, които ще напуснат. И в случая специално за ас. Елена Калчева-Йовкова и ас. Анастасия Вангелова е разбрал, че те, ако искат да останат, трябва да защитят. Личното ми мнение е, че ако не е бил този разговор, ас. Елена Калчева-Йовкова нямаше да има този проблем в момента. Ас. Елена Калчева-Йовкова е в изключително удобна ситуация да бъде скуизирана да направи нещо определено. И проф. Огнян Наков има личен интерес тя да си даде материалите по дисертацията в пълен вид така, че да се отчетат като работещи. Но не това е въпросът. За мен много старият въпрос е изключително важен в момента - имаме ли бъдеще в този факултет и трябва ли да останем? Защото буквално приказката на проф. Огнян Наков по тази тема е била „аз казах, че ако те случайно спаднат под изискването за катедра, ние ще им прехвърлим от нашите хора“. След четири месеца до една година, катедрата ще има четири хабилиитирани лица, което значи че тази катедра няма право да взема решение.

Доц. д-р Димитър Божков, Кои са тези четири хабилиитирани лица?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ще останат доц. Даниела Минковска, доц. Людмила Стоянова, доц. Мария Ангелова-Димитрова и доц. Веска Ганчева.

Доц. д-р Веска Ганчева, И трима главни асистенти доктори.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Да и трима доктори - седем човека общо. Това е. Но катедрата няма да има право да взема решение, защото хабилиитираните лица са по-малко от пет.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Може да се прави разширение на катедрения съвет. Има и други катедри в това положение.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Да, което означава че...

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Катедрата не взема само сама решения. Някой друг ги взема. Факултетът беше в такава ситуация. И когато проф. Огнян Наков стана декан, първата му работа беше да изхвърли всички, които разширяваха факултетния съвет в момента, в който факултета имаше възможност да си направи един човек, за да може да има самостоятелен факултетен съвет.

Доц. д-р Димитър Божков, доц. д-р Виргиния Димитрова, Това е естествено.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, За мен въпросът трябва да се реши кардинално. Оставаме, или искаме от ректорското ръководство да ни прехвърли в друг факултет? Защото в този факултет тези, които оставаме, сме обречени да стоим. Все пак не забравяйте, че преди една година, точно по това време, на факултетен съвет, на който и аз присъствах, по предложение на деканското ръководство беше гласувано и подкрепено от трима човека от нашата катедра при явно гласуване, че катедрата не трябва да получава пари от парите на факултета за качество на обучението, защото ние генерираме само отрицателен резултат. Всички, които бяхте на последния факултетен съвет, чухте проф. Даниела Гоцева, която каза че нашата катедра прави това и това, „а вие какво очаквате“. Забелязахте ли че има нов регламент за нашата катедра? За нито една от другите катедри не се искат материалите 15 дни преди факултетен съвет. За нас се каза, че се искат. На нито една от другите катедри никога не се е споменавало, че някой разпраща на факултетния съвет предварително CV-та на хората от журитата. За нас се каза „вие как искате да се гласува жури, като не сте изпратили на факултетен съвет имената на хората от журито, за да преценим те дали стават или не стават“.

Доц. д-р Даниела Минковска, Това не е съвсем вярно между другото. Защото от години, още когато аз съм защитавала дисертация, и ти, всеки предварително е съгласувал жури за дисертация или доцентура. Няма такъв човек и ти много добре го знаеш.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Напротив, знам че не е така. Съвсем официално искам да катедрата да обсъди въпроса напускаме или оставаме във факултета.

Доц. д-р Даниела Минковска, Ако отидеш в друг факултет нима не изпадаш пак в същата ситуация? Пак сме седем човека и пак разширяваме.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ако отидем в друг факултет, смятам че ще се гласуват от другия факултетен съвет журитата и ще спасим нашите докторанти. В този момент няма да спасим нито един от двамата докторанти, а и нямаме право да пускаме наново жури. Такъв е законът. Искаме или не искаме, такъв е. Съвсем официално внасям въпроса за обсъждане, защото това е единственият начин за тази катедра. Другото е да поискаме сливане с някоя от другите катедри на факултета, за да се знае поне, че нещо сме опитали и направили. Иначе ще стане като с катедрата АНП (или АЕЗ) във ФА. Първо сляха Роботиката с тях. В момента са един професор и един доцент. И катедрата се чуди дали ще остане да съществува, а и по новия закон дали те ще останат доцент и професор. Това е

същността на проблема в момента. За мен ние нямаме бъдеще тук. Едното е - съгласяваме се, влизаме си като ученици, но забележете, от 2013 година насам бавно и сигурно на всички хора, които водеха предмети в КС им взеха предметите. На всички. Доц. Даниела Минковска в момента води, но в ИТИ. А ние водехме няколко човека и те ги взеха всичките.

Доц. д-р Даниела Минковска, Доц. Мария Ангелова-Димитрова също води там.

Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова, Водя лабораторни упражнения на проф. Милена Лазарова.

Доц. д-р Димитър Божков, Добре. Други мнения?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Пари не ни се дават. Вие сте ръководител катедра. Кажете, откога не сте получавали бюджет? Аз доколкото знам, ние даже не си получаваме бюджета от магистърските отчисления.

Доц. д-р Димитър Божков, Доц. Виргиния Димитрова може да каже, но тя излезе за малко. На излизане ми каза, че е против преместване от факултета.

Доц. д-р Даниела Минковска, Аз също съм против. Първо - това води до много структурни промени. Второ - дали ще сме седем човека в този факултети или седем човека в друг, ние сме си все седем човека. И все ще трябва да ни разширяват. Най-много да ни претопят. Трето - ние сме специализирана катедра по програмиране и компютърни технологии. Къде ще се впишем? В СФ? Или в МФ? Ние сме във ФКСТ. Аз съм учила цял живот да преподавам компютърни технологии и програмиране, а не машиностроене или каквото и да е там. И искам да съм във ФКСТ. Това е моята дисциплина и моята специалност. Така че аз също съм против.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Само като реплика - въпросът къде да се прехвърлим е към проф. Даниела Гоцева. Защото тя преди година и половина на факултетен съвет обясни, че ние не преподаваме компютри и програмиране, защото само един човек във факултета разбирал от програмиране, и сме като първи курс, така че да си отиваме при математиците и физиците, които са общообразователно обучение.

Ас. Анастасия Вангелова, Наистина така ни водят – общообразователни. Бях администратор на факултета за сайта на Технически университет-София и такава е информацията, която е качена на него.

Доц. д-р Даниела Минковска, Водила съм неформални разговори с проф. Даниела Гоцева и проф. Огнян Након за бъдещето на катедрата. Питала съм ги и сме коментирали именно това, че остават седем човека. Питала съм какво правим с катедрата, че тя ще умре. И двамата са казвали, че няма такова нещо. Цитирам: „ние не искаме вашата катедра да умре, съберете хора и назначавайте асистенти“. Това са ми го казвали.

Ас. Людмил Димитров, Факултета колко асистенти отказа да приеме?

Доц. д-р Даниела Минковска, Извинявайте, доц. Ганчева, но до този момент скъсани докторанти няма. Освен докторанта, който аз щях да доведа и който щеше да постъпи на работа. Вие бяхте в комисията, така че не искам да коментирам това, но те в неформален разговор са ми казвали, че не искат да унищожат катедрата. Катедрата си е добре, тя си е катедра по програмиране, просто няма хора.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Трябва да назначим асистенти.

Доц. д-р Даниела Минковска, Да, няма хора. Трябват асистенти.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Няма квота.

Доц. д-р Даниела Минковска, Асистентът, когото сега сме предложили, веднага ще дойде да работи в катедрата. Аз си казах моето мнение. Извинявайте, но трябва да тръгвам, за да си взема детето.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Не може да стане. Ситуацията е следната - въпреки всичко проф. Огнян Наков изхвърли доц. Тодорка Димитрова накрая. Трябваша ѝ 9 дни неплатен отпуск за гледане на болен човек. Проф. Огнян Наков отказа да ѝ подпише. Ас. Станимир Пенков се махна заради това. Искаше да е докторант на доц. Тодорка Димитрова.

Ас. Анастасия Вангелова, Аз 2008 година дойдох от частен ВУЗ, откъдето преди това два пъти бях на специализация в чужбина. Тук за 10 години не се случи. Други бяха пратени по Еразъм. И за тези години съм по-скоро назад, а не напред.

Доц. д-р Димитър Божков, Вие имате една голяма грешка - нищо не направихте с Вашата дисертация.

Ас. Анастасия Вангелова, Открих, че съм се излъгала в очакванията.

Ас. Стефан Дишлиев, Аз съжалявам, че доц. Даниела Минковска излезе като продължение на това, което тя каза. Аз съм три пъти повече тук от ас. Анастасия Вангелова и един път съм ходил на специализация по програма на ЮНЕСКО и ООН по времето на проф. Денчо Батанов, приблизително 1989-та година, в Лондон. Не казвам, че доц. Даниела Минковска лъже. Не се съмнявам в това, което казва. Нямам такова основание, но за съжаление практиката показва точно обратното. Имам предвид това, което са казали проф. Даниела Гоцева и проф. Огнян Наков. Прави се точно обратното на това, което се твърди.

Доц. д-р Димитър Божков, Аз по същото време бях на специализация в Германия.

Ас. Стефан Дишлиев, Това вероятно е било по същия проект на ЮНЕСКО.

Ас. Анастасия Вангелова, А аз 2001 и 2004 година бях на специализация в Германия и Полша.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Каква връзка има това с живота на катедрата?

Ас. Анастасия Вангелова, За развитието на състава става въпрос. И как си тръгваме с огорчение.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, И аз от известно време мисля или се колебая. От около една-две години отказвам предложения за работа с идеята, че в някаква степен съм решил, че ще бъда в университета, че ще помагам, че ще върша някаква полезна работа, че ако си тръгна ще натоваря още повече колегите си. Никога не съм държал на академично развитие, но по една или друга причина понякога се налага. Ако искам да задържа някои неща, с които съм се занимавал до момента, се оказва, че е хубаво да се развивам, да не кажа че се налага. Доколкото разбирам има проблем с пускането на конкурси за доцент. Бих искал в рамките на една-две години и аз да стана доцент. Ако няма такава вероятност аз трябва да намеря начин, ако искам да продължавам да се развивам като академичен човек, да направя нещо в тази насока. Ако не, няма смисъл да стоя като академичен човек, защото и в момента съм много изостанал от колеги, които се занимават всеки ден с програмиране. Развитието ми като програмист е изостанало за тези няколко години, така че аз ще търся някакво развитие по един или друг начин. Или академично, или през друга част на бизнеса.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Е може би и друга гледна точка - в университета стоят хора които харесват преподаването. Аз съм тук, защото харесвам да преподавам и винаги това съм искала. Преди години съм блъскала като програмист и какво? Не съм очаквала университета да направи каквото и да е за мен. Не е вярно това, защото като исках да отида като другите, по линия на МОН отидох в Словакия. Никой не ме е спрял.

Ас. Анастасия Вангелова, Аз в последните три години кандидатствам за Еразъм.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Еразъм, Технически университет не е всичко. Има страна, има МОН. Доц. Тодорка Димитрова беше обзидила Еразъм, после го обзиди доц. Мариана Горанова. Това се знае.

Ас. Анастасия Вангелова, Аз съм ходила, но говоря за това което се е случило в рамките на моя трудов договор в Технически Университет-София, институцията, в която 10 години стоя.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Всеки е свободен. Който не е доволен, който не му харесва да работи, на който му се вижда малка заплата - да напусне.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, И аз това казах, ако нищо не се промени, ще си тръгна.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Защо трябва да свързвате своя личен интерес и избор с бъдещето на катедрата? Тази катедра си има място. Защото факултета е по-силен с една, две, три катедри.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ситуацията е проста. Когато правиш личен избор, подаваш доклад и напускаш. Друго е да поставиш въпроса на обсъждане в структурното звено, в което се намираш и то го решава. Ако неговото решение не ти харесва - ти напускаш. Това е.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Какъв беше проблема ас. Елена Калчева-Йовкова да не беше крила журито от факултета и да беше приела компромисен вариант?

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Научното жури е прието една седмица преди факултетния съвет. И двете журита са обсъждани, първото беше съгласувано с ръководството. На всичкото отгоре и двата пъти се гласува против доц. Мариана Горанова, която по закон трябва да е в него.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Друго е впечатлението ми от това, което се каза на факултетния съвет.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Все още нямам протокол от второто решение на факултетния съвет. Е, хайде, обяснете ми!

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Вие вървите в конфронтация.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, В тази катедра вие всички - един по един - казахте, че това жури е хубаво и ще го подкрепите. Накрая бяха трима човека. Трима и никой друг.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Проф. Даниела Гоцева каза, че това не е нейното жури.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Каква е проф. Даниела Гоцева в тази процедура?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Каква е проф. Гоцева, хора?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Правите задкулисни неща и трябва да ви кажа, че ми е писнало от долни игри.

Ас. Анастасия Вангелова, Защо не се изказахте на катедрения съвет когато доц. Димитър Божков Ви попита кой е против, за да се знае каква ще е подкрепата за ас. Елена Калчева-Йовкова на факултетния съвет?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Нещата се променят. Не може, защото тук съм казала едно, а после нещата са се променили. Това не е задкулисно.

Ас. Анастасия Вангелова, Това също е задкулисие. Тук защитавате ас. Елена Калчева-Йовкова, а после пред факултетния съвет, не.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Защо не се каза че не е съгласувала журито?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, В протокола в права форма е написано. Доц. Димитър Божков казва, че това не е журито, което е обсъдено с проф. Огнян Наков. В права форма го има в протокола.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Не съм чела протокола и не съм го чула.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Е, тогава съжалявам.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Открай време, за твоето жури, за това на жена ти, на гл. ас. д-р Димо Чотров, отидохте ли, съгласувахте ли всичко? Нямахме един против в факултетния съвет. Защо за ас. Елена Калчева-Йовкова не стана така?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Извинявайте, моето жури е едно от малкото в този факултет, в което проф. Огнян Наков не фигурира.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Втория път. Писна ми! За една обида не можем да напускаме факултета. Извинявайте, но доц. Тодорка Димитрова беше точно човек който тръгваше на контра. И тя искаше да напуснем факултета. Какво ще спечелите? На мен ми е все едно, остава ми година, че и по-малко. Какво ще спечелите вие от това, че ще преместите катедрата? И къде ще я преместите? ИД щастливи ли бяха като се преместиха от СФ в МФ? Сега драпат обратно. Искане и при нас. Знаете ли, на кофти хора никъде не им харесва. Никъде няма да ви приемат охотно, защото вие сте себични, егоисти и гледате само личния си интерес.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Ще потърся личния си интерес някъде другаде.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Има много работа извън университета.

Доц. д-р Веска Ганчева, Доц. Божков, мога ли да се изкажа? Няма да остана на катедрен съвет, ако някой ме определя като кофти човек. Съжалявам, но това го приемам лично и обидно.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, *гл. ас. д-р Димо Чотров*, То беше за всички.

Доц. д-р Веска Ганчева, Аз го приемам като лично това „кофти човек“. Какво означава, доц. Димитрова, кофти човек? Какво имате предвид?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Репчене на всичко, което не е в твой интерес. Ето това разбирам.

Доц. д-р Веска Ганчева, Добре, докажете, че съм направила нещо, което е само в мой интерес и то е попречило на останалите.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Смятам, че настройвате хората срещу факултета. Станали сте себични и егоисти.

Доц. д-р Веска Ганчева, Съветвам Ви да внимавате какво казвате, защото продължавате да клеветите. Съветвам Ви да спрете!

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Наистина, нека се придържахме към някакъв академичен тон.

Ас. Анастасия Вангелова, Предлагам да гласуваме за и против. Аз съм за напускане на факултета.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Защо? Вие напускате четири човека. Ние с доц. Димитър Божков сме почти пенсионери.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Значи вие сте решили?! Доц. Димитрова, извинявайте, кога решихте, че аз напускам?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Ами на четири души изтичат договорите.

Ас. Елена Калчева-Йовкова, Още сме декември месец. Остават пет месеца и Вие сте решили, че аз напускам?!

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Вие също сте решили, че се пенсионирам, след като ми остават още осем месеца.

Доц. д-р Веска Ганчева, Ами да, ас. Калчева-Йовкова, доц. Димитрова ще работи още половин година след вас защото вие напускате след четири месеца, а тя има още шест. Ето Ви пример.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Не може хора, на които се прекратява договора или изтича, да взимат такива решения.

Доц. д-р Веска Ганчева, А защо трябва ас. Елена Калчева-Йовкова да напусне на първи май? Няма ли възможност да защити и остане като главен асистент?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Може.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ами не може!

Доц. д-р Веска Ганчева, Ас. Елена Калчева-Йовкова работи 15 години в катедрата. Кога разбрахте че е кофти човек?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Всеки си отива рано или късно. Защо тръгвате на конфронтация с всички?

Доц. д-р Димитър Божков, Дълбоко ми е неприятно това което става. доц. Виргиния Димитрова обиждате хората, в това число и мен. Нямам никакви лични интереси, нито съм се борил за нещо.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, И аз се обидих когато гл. ас. д-р Веселин Георгиев писа.

Доц. д-р Димитър Божков, И мен, и Димо Чотов, и доц. Веска Ганчева, и всички ни сложихте в кофти хора. Този тон и този език няма нищо общо с академичния тон, норми и принципи. Това и за епистоларните форми на гл. ас. д-р Веселин Георгиев се отнася. Той е умен мъж, но не е чел Стендал, „Възпитание на чувствата“ на Флобер. Всичко това безкрайно ми е неприятно. Да не се връщаме на разговора за гласуването на научното жури и предишния катедрен съвет! Протоколът е много точен. Специално бях помолил инж. Стефанка Станкова да запише буквално дума по дума кой какво е казал. Подробно, за да няма след това неразбории. Не искам да коментирам кой как е гласувал и защо. Всеки си има чест, достойнство, морал, и действа съобразно тези свои характеристики. Това,

което повдигна гл. ас. д-р Веселин Георгиев за бъдещето на катедрата, аз самият също не знам, разколебан съм. Но това като резултат на действията на деканското ръководство към нас по-скоро води до това, че ние не можем да се развиваме персонално. Това нещо е факт. То е факт с гл. ас. д-р Веселин Георгиев, то е факт с ас. Елена Калчева-Йовкова сега, то е факт с асистента който искахме да вземем (маг. инж. Филип Филипов), като мотивите за това най-често не са били нито професионални, нито някакви делови, а са били в сферата на субективното. Поне аз така съм разбрал. Така че това, което каза гл. ас. д-р Веселин Георгиев е вярно. Политиката към нас е силно рестриктивна. Дали някъде другаде ще бъде по-различно, това на мен не ми е ясно. Това че катедрата ще падне под необходимия минимум и това е съвсем ясно. Струва ми се, че когато си тръгнем ние с доц. Виргиния Димитрова ще дадем последната заповед. А последната заповед на море е „всяка ръка за себе си“. Ръка е моряк - така се казва на кораба. И тогава всеки е свободен да напусне кораба. Катедрата е нашия кораб, и когато се каже всяка ръка за себе си и гл. ас. д-р Димо Чотров ще си намери работа, и ас. Елена Калчева-Йовкова, и ас. Анастасия Вангелова. Те нямат проблем. Университетът не е това което беше някога. И тези, които сме тук близо до пенсия ще си отидем, и кой както може. Тежко ще е за хората, които са в средното поколение. Помладите ще се оправят, но за средното ще е по-тежко. По някакъв начин и те ще намерят излаз и път. Въпросът е сериозен. По моему няма смисъл да вземаме сега решение, тъй като такъв въпрос предполага обсъждане. Защото, ако искаме да се махнем, добре. Но къде ще отидем? Първо трябва да се провери, ако има сериозни мотиви, а за мен всички мотиви са достатъчно сериозни и основателни. Първо трябва да се види какво ще бъде другото бъдеще. Затова, този въпрос едва ли може да се реши сега и преди всички предстоящи празници Това е моето мнение Освен това не ми се иска при такова решение да се подхожда емоционално. Между вас има адски много емоции. Не са нужни тези емоции. Не са нужни Вашите емоционални изказвания, доц. Димитрова, нито Вашите, доц. Ганчева. Не може да да си повишавате тон. Не може да се нагрубяваме. Все пак сме хора на възраст и се предполага, че сме интелигентни и образовани. Това е недопустимо. Недопустимо е гл. ас. д-р Веселин Георгиев да пише такива писма. Недопустимо е!

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Не съм съгласен.

Доц. д-р Димитър Божков, Добре, това е моето мнение. Предлагам да закрием този съвет и всички да си мислите, и евентуално след Новата година този въпрос да се постави.

Ас. Стефан Дишлиев, На ОС на факултета се каза, че се раздават някакви дребни пари. Аз не съм получил подобна награда, чувам че и други не са получили. Някаква селективност ли има? Към кого да се обърнем да попитаме?

Доц. д-р Димитър Божков, Не мога да Ви отговоря на въпроса. Съветвам да се обърнете към деканското ръководство, при нас има двама заместник-декани.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Ако канеха Доц. Божков на декански съвет щеше да знае, само че него не го канят.

Ас. Стефан Дишлиев, Ами тогава?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, И аз не присъствам.

Ас. Стефан Дишлиев, Така ли? Щях да помоля да предадете въпроса ми по-нагоре, но значи няма няма кой.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Аз също не съм получила награда, ако това Ви вълнува и не участвам в декански съвет.

Доц. д-р Димитър Божков, Доколко това е практика не знам, но съм чувал, че привездат наградите на два транша и не на всички наведнъж. Изчакай, да видиш дали няма да е във втория транш през декември.

Ас. Стефан Дишлиев, И още нещо искам да попитам. Коментираме от много време едни пари и се чудим какво трябва да ги правим. Да вземем едно решение. Имах предложение. Срамота е. Предлагам: тъй като трудно ще изберем нещо еднакво за всички, имаме сума X тя да се раздели на N и да се получи една сума на калпак, от която всеки да си купи каквото иска и да представи фактура за това да му бъде осребрена тази сума X/N, която му се полага.

Доц. д-р Димитър Божков, Това точно как ще стане документално?

Ас. Стефан Дишлиев, Ще бъде показана фактура.

Доц. д-р Димитър Божков, И аз трябва да тегля кеш? Не искам, и досега това не съм го правил, да тегля пари кеш. Бих могъл да правя преводи по банков път, така че да оставя история от това. Един лев няма да взема от тези пари кеш. За мен това е начинът. Не искам да бъда посредник в някакво разпределяне на пари, а всичко да е по банков път. Затова молбата ми беше да бъде към една фирма, към MOST Computers, и така да стане. Все пак това са чужди пари, които трябва да отчитам. Единствените валидни документи са банковите. Дали пред институция или пред човек ще се отчита е все тая. Не искам да влизам в кешово разпределение на средства. Закривам съвета.

Протокол:

/маг.инж. Стефанка Станкова/

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/

20.12.2018 г., София