

ФАКУЛТЕТ „Компютърни системи и технологии“
Катедра „Програмиране и компютърни технологии“

Протокол № 3

от заседание на Катедрен съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“, състояло се на 29.10.2018 г.

Дневен ред:

1. Повторен избор на научно жури по стартирала процедура за защита на дисертационен труд за присъждане на ОНС „доктор“ на докторант на самостоятелна подготовка по ПН 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, ДП „Автоматизация на области от нематериалната сфера“ ас. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова.
2. Учебни въпроси;
3. Докторантски въпроси;
4. Кадрови въпроси;
5. Текущи.

| | |
|-------------------------|------------------|
| <i>Катедрен състав</i> | <i>13 човека</i> |
| <i>Редуциран състав</i> | <i>13 човека</i> |
| <i>Кворум</i> | <i>9 човека</i> |
| <i>Присъстващи</i> | <i>13 човека</i> |
| <i>Неприсъстващи</i> | <i>няма</i> |
| <i>Гласуващи</i> | <i>13 човека</i> |
| <i>Избират</i> | <i>7 човека</i> |

Доц. д-р Димитър Божков, По т. 1 от Дневния ред трябва да гласуваме състава на научното жури по стартиралата процедура за защита на дисертационния труд на ас. инж. Елена Петкова Калчева-Йовкова. На Факултетния съвет на ФКСТ, проведен на 09.10.2018 г., предишния състав беше отхвърлен.

Ас. инж. Стефан Дишлиев, Може ли въпрос по същество? Отказът на това жури беше ли съпроводен с някакви мотиви? Аз не съм бил на Факултетния съвет и не знам. Би било любопитно да ги чуя, ако има такива.

Доц. д-р Димитър Божков, Естествено, на всички би ни било любопитно да ги чуем, но мотиви не бяха посочени. Освен това, резултатите от преброяването не бяха изнесени публично върху бялата дъска, както обикновено се прави, с поименния вот за всеки от членовете на журито. Беше смотолявано от председателя на комисията по тайния избор, че един единствен човек - проф. Малешков (запи-

сан тогава като резервен член) - е получил 12 (дванадесет) гласа при 22 (двадесет и двама) присъствали на ФС. Но, странно защо и как, според получения препис на протокола проф. Стоян Малешков е получил 10 (десет) гласа. Така че явно стават някакви неща, които не са много редни. Вярно е, че и аз вече недочувам, както и недовиждам, но поне с ушите си чух, че проф. Стоян Малешков е единствения, който е преминал. Вие сте по-млади, моля кажете това ли чухте?

Доц. д-р Даниела Минковска, доц. д-р Виргиния Димитрова, доц. д-р Веска Ганчева, доц. д-р Людмила Стоянова, доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова потвърждават, че председателят на комисията по вота е обявил, че гласовете за проф. Малешков са 12 (дванадесет).

Мога да извадя официалният препис от г-жа Таня Георгиева, в който пише черно на бяло, с подпис и печат, че проф. Малешков е получил 10 (десет) гласа. Както и да е, направих консултация с проф. Чакърски и той потвърди, че в такъв случай, макар че „било несериозно“ (цитирам негови думи) да не се посочват мотиви, с които се отхвърля журито, Катедреният съвет предлага второ жури.

Помолих доц. Горанова и ас. Калчева-Йовкова да подготвят втори вариант на журито и аз го имам пред мен. При представянето на имената ще дам и кратка професионална характеристика на предложения човек.

Напълно ми е ясно на мен, ясно е и на доц. Горанова, и на ас. Калчева-Йовкова, че с това жури, което се предлага, ние не приемаме предложените от проф. Огнян Наков хора за жури, макар че и в старото жури участваха хора от този списък, който той ми даде с цел да ни улесни.

Позволете ми да ги прочета, заедно с кратка професионална характеристика за всеки от тях.

1. *проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков - ТУ-София, ФКСТ, кат. ПКТ (до 04.07.2016 г.)*
2. *доц. д-р инж. Мариана Евстатиева Горанова (проф. до 25.01.2018 г.) – ТУ-София, ФКСТ, кат. ПКТ*

Съгласно направена консултация с проф. д.т.н. инж. Ради Романски, Зам.-ректор по „Академичен състав и координация“ и текстове от чл. 40 от ЗРАС, процедурата на ас. инж. Елена Калчева-Йовкова се провежда по стария закон, затова научният ръководител задължително присъства.

3. *проф. д-р Сотир Николов Сотиров – Университет „Проф. д-р.Асен Златаров” - Бургас, Факултет по технически науки; кат. „Компютърни системи и технологии”; зам.-ректор по международно сътрудничество и СДК.*
4. *проф. д-р Димитър Добринов Чаръкчиев, дм – Медицински Университет – София, Медицински факултет; Клиничен център по ендокринология и геронтология (КЦЕГ). Дълги години е заемал мястото,*

еквивалентно на това на проф. Наков, като съветник по електронните проекти в здравеопазване на Министъра на здравеопазването, като е координирал всички тези проекти по разпознаване на образи и образна диагностика на национално ниво.

5. *доц. д-р Олга Илиева Георгиева – Софийски Университет, ФМИ, р-л кат. „Софтуерни технологии”*

Резервни членове:

6. *доц. д-р инж. Агата Христова Манолова – ТУ-София, ФТК, кат. „Радиокомуникации и видеотехнологии”*
7. *доц. д-р Петя Дойчева Копринкова-Христова – БАН, ИИКТ, Секция „Математически методи за обработка на сензорна информация”*

Председателстващ първото заседание на научното жури – проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков

Доц. д-р Мариана Горанова, Бих искала да повтора казаното на предния съвет на нашата катедра, че бих направила всичко, за да може ас. Калчева-Йовкова да мине с по-малко главоболия.

Доц. д-р Димитър Божков, За да знаете малко от предисторията, помолих доц. Горанова за неформална среща с проф. Наков, на която за разбере мотивите, с които е било отхвърлено научното жури. Това, което след това тя ми каза е, че не е чула изрични мотиви. Проф. Наков е продължил с тези инсинуации за плагиатство и т.н., и общо взето срещата, освен че събуди известни емоции, беше непродуктивна. Исках този въпрос да го изясня публично. Давам думата за въпроси и мнения.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Моля за отговор дали това, което чух от хора в другите две катедри са просто приказки или не, че научното жури е некомпетентно да оцени докторанта? Чул ли е някой нещо подобно, защото това е много важно нещо за нашата катедра.

Доц. д-р Димитър Божков, Експлицитно, както ти го каза, не съм го чул. Но например проф. Иван Куртев, който се занимава с проблеми в областта на дисертацията, беше отхвърлен, а в списъка на проф. Наков го има. Моля и останалите колеги, които присъстваха на съвета да вземат отношение, но това можем да го видим, ако имаме официален препис от протокола на Факултетния съвет.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Нека обясня защо зададох въпроса. Спомняте си, че като катедра бяхме обвинени, че неправомерно сме предложили за асистент Филип Филипов. Доц. Ганчева във връзка с докторанти бе нападната, че във факултета има само един програмист, който разбира. Това са причините за въпроса. Това са и обиди към цялата катедра. И ние трябва да си зададем въпроса дали

ръководителите на нашите докторанти са достатъчно квалифицирани според факултета. Той да каже, за да не създадем проблеми на докторантите в бъдеще.

Що се отнася до новите предложения, от това, което съм чувал за тях, ако се каже, че те нямат експертиза, ще бъде върла професионална обида.

Казаха ми, че е спомената дисертацията на Десислава Георгиева. Проф. Наков е попитал защо няма доктор тук, а там е имало. В новото предложение за жури има доктор, така че тази забележка е отразена.

За мен, докато няма официален препис от протокола, това са слухове, затова аз ще присъствам на следващия Факултетен съвет, защото освен всичко друго, става въпрос и за авторски права на хора, които работят по цитиран от проф. Наков проект. По този проект работи колектив и е важно да се защитят авторските права, за които се претендира – вече има двама защитили докторанти, на други двама защитата предстои, а един – този, който се занимава с тримерната възстановка, е започнал да пише от две седмици. Всички те са притеснени. От името на цялата група съм помолен да присъствам на Факултетния съвет, за да се вземе решение какво ще правим, ако се продължи с претенциите за авторство.

Доц. д-р Димитър Божков, Отговарям накратко. Да, проф. Наков се аргументира защо доц. Надежда Ангелова трябва да бъде включена в журито и защо той настоява тя да е вътрешен член. Каза, че тя разбира от сегментиране. Сам знаете, че тя е участвала в качеството си на разработчик на уеб сайта на проекта, доколко разбира от сегментиране аз не мога да кажа. По отношение на Вашите притеснения, може би те са напълно основателни, и може да ги изложите, ако отново стане въпрос, на следващия Факултетен съвет.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Хубаво е и този протокол да е част от цялостната документация по процедурата на ас. Калчева-Йовкова, защото по цитирания проект е заведено дело, то завърши вече, от Фонд научни изследвания срещу Технически университет – София за първи етап с ръководител проф. Огнян Наков, и всички документи за дейност са част от това дело.

В рамките на този проект се оспорваше това, че той трябва да свърши определена работа, а цялата документация, т.е. всички възлагателни писма, които проф. Наков като ръководител на проекта е подписвал кой какво да прави, за какво му е платено, са част от документацията, която стои в съда и всеки може да я провери.

Доц. д-р Димитър Божков, За никого не е тайна отношението към предложенията на катедрата са ясни и как те се посрещат от Факултетния съвет на ФКСТ. Други изказвания по така предложения състав има ли?

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Бих искала да отговоря донякъде на гл. ас. д-р Георгиев. Лична нападка, че са непрофесионалисти, към членовете на научното жури не е имало. Имаше забележка, че в предишното жури голяма част от хората не работят изобщо в областта на компютърната графика, което гл. ас. д-р Георги-

ев не може да отрече. Мисля, че това е така. Да, аз също, въпреки че тук гласувах „за“, подкрепих журито, заради личността на ас. Калчева-Йовкова, но също намирам, че предишното жури беше като приятелски кръг, и няма какво да се лъжем. То си беше така. Това бяха хора, които са си приятели от едно време. Външни или вътрешни, това са си все същите хора.

В тази връзка искам да кажа, че сегашното жури ми допада. Фактът, че има хора от БАН, че има хора, които наистина работят в областта на сегментирането, че има лекари, показва, че това жури е в посока на качеството. Много по-добро е, по-обективно ми се струва, че ще бъде. Смятам, че то догонва критериите на предишния ВАК, във който сме се явявали пред 12 човека от всички области, от други университети. Много ми допада. Искрено се надявам, че на ас. Калчева-Йовкова ще ѝ даде път и обективни оценки, каквито тя заслужава. Просто смятам, че за предишното, да, и аз имах някои резерви, но сега е друго. Това жури е професионално и го подкрепям изцяло.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря, доц. Димитрова! Ще очаквам да ме подкрепите и на Факултетния съвет, когато предложи този списък.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Да.

Доц. д-р Димитър Божков, Доц. Минковска?

Доц. д-р Даниела Минковска, Напълно съм съгласна с доц. Димитрова!

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря, доц. Минковска, и от Вас очаквам да ме подкрепите и на Факултетния съвет. Доц. Стоянова?

Доц. д-р Людмила Стоянова, Да.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря! Доц. Ангелова-Димитрова?.

Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова, Аз съм „за“!

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря! Има ли други въпроси и изказвания? Моля да бъдат отпечатани бюлетините и да гласуваме Комисията по тайния вот. Предлагам тя да е в следния състав:

Председател: Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева

Членове: Гл. ас. д-р Веселин Евгениев Георгиев

Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Комисията беше подложена на гласуване и приета от членовете на Катедрения съвет със следните Резултати от гласуването:

ДА – 13 НЕ – 0 БЕЛИ – 0

След провеждане на тайния вот, относно избор на членове на научно жури по стартира процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника”, докторска програма “Автоматизация на области от нематериалната сфера”, Комисията отчете следните

Резултати от гласуването:

Научно жури:

1. проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков
Да – 13 Не – 0 Бели – 0
2. доц. д-р инж. Мариана Евстатиева Горанова
Да – 13 Не – 0 Бели – 0
3. проф. д-р Сотир Николов Сотиров
Да – 13 Не – 0 Бели – 0
4. проф. д-р Димитър Добринов Чаръкчиев, дм
Да – 13 Не – 0 Бели – 0
5. доц. д-р Олга Илиева Георгиева
Да – 13 Не – 0 Бели – 0

Научно жури – резерви:

1. доц. д-р инж. Агата Христова Манолова
Да – 13 Не – 0 Бели – 0
2. доц. д-р Петя Дойчева Копринкова-Христова
Да – 13 Не – 0 Бели – 0

За проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков – председателстващ първото заседание на научното жури

Да – 13 Не – 0 Бели – 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ избира следните хабилитирани лица за членове на научното жури по стартирала процедура за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника”, докторска програма “Автоматизация на об-

ласти от нематериалната сфера”, и ги предлага на Факултетния съвет на ФКСТ за утвърждаване:

1. проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков - ТУ-София, ФКСТ, кат. ПКТ (до 04.07.2016 г.)
2. доц. д-р инж. Мариана Евстатиева Горанова (проф. до 25.01.2018 г.) – ТУ-София, ФКСТ, кат. ПКТ
3. проф. д-р Сотир Николов Сотиров – Университет „Проф.д-р.Асен Златаров” - Бургас, Факултет по технически науки; кат. „Компютърни системи и технологии”; зам. ректор по международно сътрудничество и СДК
4. проф. д-р Димитър Добринов Чаръкчиев, дм – Медицински Университет – София, Медицински факултет; Клиничен център по ендокринология и геронтология (КЦЕГ)
5. доц. д-р Олга Илиева Георгиева – Софийски Университет, ФМИ, р-л кат. „Софтуерни технологии”
6. доц. д-р инж. Агата Христова Манолова – ТУ-София, ФТК, кат. „Радиокомуникации и видеотехнологии” (резерва)
7. доц. д-р Петя Дойчева Копринкова-Христова – БАН, ИИКТ, Секция „Математически методи за обработка на сензорна информация” (резерва)

Председателстващ първото заседание на научното жури – проф. д-р инж. Стоян Богданов Малешков

Доц. д-р Димитър Божков, По т. 2 от Дневния ред трябва да гласуваме следното:

1. Гласуване на учебна програма по „Информатика“ за ОКС „Бакалавър-задочно обучение“ по специалност „Автотранспортна техника“, ПН 5.1. „Машинно инженерство“.

Доц. д-р Людмила Стоянова, Програмата е за задочно обучение в ОКС „Бакалавър“. Промяната е в свиването на хорариума.

Резултати от гласуването:

ДА – 13 НЕ – 0 БЕЛИ – 0

2. Определяне на състава на комисията за дипломни защиты за студенти в ОКС „Магистър“, по специалности „Компютърни технологии и приложно програмиране“ и „Компютърни технологии в нематериалната сфера (компютърна визуализация и мултимедия)“ за сесиите в рамките на 2018/2019 уч. г.

Доц. д-р Димитър Божков, Текущият състав е председател доц. Божков, членове доц. Ганчева и доц. Ангелова-Димитрова, секретар гл. ас. д-р Чотров. Има ли забележки към състава?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Трябва да се провери при проф. Романски дали може в комисията да има нехабилитирани.

Доц. д-р Веска Ганчева, Може би трябва да се включи още един хабилитиран.

Доц. д-р Димитър Божков, Предлагам доц. Стоянова.

Доц. д-р Людмила Стоянова, Не искам.

Доц. д-р Димитър Божков, Доц. Стоянова влиза в комисията като допълнителен член. Предлагам да гласуваме Комисията за дипломни защиты за студенти в ОКС „Магистър“, по специалности „Компютърни технологии и приложно програмиране“ и „Компютърни технологии в нематериалната сфера (компютърна визуализация и мултимедия)“ за сесиите в рамките на 2018/2019 уч. г. ще бъде в състав:

Председател: Доц. д-р Димитър Божков Божков

Членове:

1. Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева
2. Доц. д-р Людмила Йорданова Стоянова
3. Доц. д-р Мария Ангелова Ангелова-Димитрова

Секретар:

Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Резултати от гласуването:

ДА – 13

НЕ – 0

БЕЛИ – 0

Доц. д-р Димитър Божков, По т. 3 от Дневния ред трябва да гласуваме следното:

1. Атестиране на работата през 2017/2018 уч. г. на задочен докторант маг.инж. Арбър Шефчет Перчуку, зачислен по ПН 5.3 "Комуникационна и компютърна техника", ДП „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“, научни ръководители доц.д-р Даниела Велева Минковска и доц. д-р Людмила Йорданова Стоянова

2. Атестиране на работата през 2017/2018 уч. г. на докторант в редовна платена форма на обучение Александра Йоанис Бриасули, зачислена по ПН 5.3 "Комуникационна и компютърна техника", ДП „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“, научни ръководители доц.д-р Даниела Велева Минковска и доц. д-р Людмила Йорданова Стоянова

Доц. д-р Даниела Минковска,

Маг. инж. Арбър Шефчет Перчуку, зачислен като докторант в задочна форма на обучение на 01.07.2015 г. по професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за об-

работка на информация и управление“ с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова.

Тема на дисертационния труд: „Модел на обработка на големи по обем данни в областта на електрическата енергетика за образователни цели“ („Model Of Big Data Processing In The Area Of Electrical Energy For Educational Purposes“).

Срок на завършване на докторантурата: 01.07.2019 г.

Докторантът е проучил модели за обработка на големи по обем бази от данни и работи по подготовката на модели за тяхната обработка. Изучава СУБД Neo4j. Участва в международен проект по „Еразъм+“, дог. № 2015-1-MK01-KA201-002854 „Integrating E-Learning and Open Educational Resources into Classroom – iOERc“. До този момент има 7 (седем) публикации, 4 (четири) от които, направени в атестационния период.

По дисертацията са написани обзорна глава и първа глава. В процес на писане са втора и трета глави. Подготвят се материали за публикации, свързани с експериментирание и анализ на реално приложени големи по обем данни в енергетиката. Докторантът работи систематично, задълбочено и старателно.

Във връзка с посоченото по-горе, с доц. Стоянова предлагаме на Катедрения съвет да гласува положителна атестация на маг. инж. Арбър Шефчет Перчуку.

Маг. инж. Александра Йоанис Бриасули, зачислена като докторант в редовна платена форма на обучение на 28.06.2017 г. по професионално направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, докторска програма „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“ с научни ръководители доц. д-р инж. Даниела Велева Минковска и доц. д-р инж. Людмила Йорданова Стоянова.

Тема на дисертационния труд: „Съвременни технологии – Проектиране и разработване на модел за облачни изчисления за бази от данни в администрацията“.

Срок на завършване на докторантурата: 28.06.2020 г.

Докторантката е отложила полагаването на изпитите от кандидатския минимум чрез заявление по семейни причини. Работи по проучване на модели, свързани с нейната теза и е в процес на писане на обзорна глава по дисертацията, както и подготвя материали за публикации.

Тъй като въпреки проблемите, докторантката има някаква активност по дисертационния труд, с доц. Стоянова предлагаме на Катедрения съвет да гласува положителна атестация на маг. инж. Александра Йоанис Бриасули.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Предлагам да помислите за смяна на темата. Технологии - това е с практическа насоченост. Напишете модел.

Доц. д-р Даниела Минковска, Благодаря. Самата докторантка настоя за технологии.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Помислете за замяната на технологии с алгоритъм или модел. Сега е моментът.

След провеждане на тайния вот, Комисията докладва следните резултати от гласуването:

- За положителна атестация на маг. инж. Арбър Шефчет Перчуку:

ДА - 13 НЕ - 0 БЕЛИ – 0,

- За положителна атестация на маг. инж. Александра Йоанис Бриасули:

ДА - 13 НЕ - 0 БЕЛИ – 0,

съгласно които бе взето

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага на Факултетния съвет на ФКСТ да гласува **положителна атестация** на:

1. задочен докторант маг. инж. Арбър Шефчет Перчуку за работата му през 2017/2018 г.

2. редовен докторант в платена форма на обучение маг. инж. Александра Йоанис Бриасули за работата ѝ през 2017/2018 г.

Доц. д-р Димитър Божков, **По т. 4 от Дневния ред** предлагам да гласуваме обявяване на конкурс за заемане на АД "Асистент" към кат. "Програмиране и компютърни технологии" по ПН 5.3 "Комуникационна и компютърна техника", НС "Компютърни системи, комплекси и мрежи" при наличие на потенциален кандидат.

Гл. ас. д-р Мария Евтимова-Гардер, Нали са запълнени бройките за асистент, как ще обявяваме конкурс?

Доц. д-р Димитър Божков, Как са запълнени при толкова часове, които не могат да бъдат покрити?

След провеждане на тайния вот, относно обявяване на конкурс за заемане на академичната длъжност „Асистент“ към катедра „Програмиране и компютърни технологии“, по направление 5.3 „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“, Комисията по вота отчете следните

Резултати от гласуването:

ДА - 13 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага на ФС на ФКСТ да гласува обявяване на конкурс за заемане на академичната длъжност „Асистент“ към катедра „Програмиране и компютърни технологии“, по направление 5.3 „Комуникаци-

онна и компютърна техника”, научна специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“ при наличие на потенциален кандидат.

Доц. д-р Димитър Божков, По т. 5 от Дневния ред предлагам след около две седмици, 12-13.11.2018 г., да направим неформална среща на катедрата, за да обсъдим въпроса със закупуване на техниката, за която събираме заявки.

Протокол:

/маг.инж. Стефанка Станкова/

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/

31.10.2018 г., София