

Протокол № 5

от заседание на катедрен съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“, състояло се на 19.12.2016 г.

Дневен ред:

1. Гласуване на Протокол № 4/12.12.2016 г.
2. Учебни въпроси – еднократна промяна в учебния план на специалност „Компютърни технологии и приложно програмиране“, ОКС „Магистър“.
3. Кадрови въпроси:
 - 3.1. Подаване на заявление от доц. д-р Димитър Божков за напускане поста „Ръководител катедра“;
 - 3.2. Излъчване на предложение за временно изпълняващ длъжността „Ръководител катедра“ за срок до 3 месеца.
4. Текущи.

Списъчен състав: 12
Редуциран състав: 12
Кворум: 8
Присъстващи: 12
Гласуващи: 12
Неприсъстващи: няма

По **точка 1** от Дневния ред, доц. д-р Димитър Божков предложи да бъде гласуван Протокол № 4/12.12.2016 г.

Резултати от гласуването:

ДА - 12 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

По **точка 2**

Доц. д-р Виргиния Димитрова предложи да бъде гласувана **еднократна** промяна в учебния план на специалност „Компютърни технологии и приложно програмиране“ за ОКС „Магистър“, състояща се в следното:

- Дисциплината „**Графично програмиране**“ (код МСТ05.2) от списък 1 на свободноизбираеми дисциплини за семестър I, със седмичен хорариум 2 ч. лекции / 1 ч. лабораторни упражнения, кредити по ЕСНТК 5, да премине на мястото на дисциплината „**Компютърна анимация**“ (код МСТ10.2) със седмичен хорариум 2 ч. лекции / 1 ч. лабораторни упражнения, кредити по ЕСНТК 5, която по

учебен план е разположена в списък 2 на свободноизбираеми дисциплини за семестър II.

Предложената еднократна промяна в учебния план се налага поради заявено желание на студентите за избор на дисциплината „Графично програмиране“, което не са могли да осъществят в първи семестър.

Резултати от гласуването:

ДА - 12

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

Решение на Катедрения съвет: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ предлага на ФС на ФКСУ да гласува за еднократна промяна в учебния план на специалност „Компютърни технологии и приложно програмиране“ за ОКС „Магистър“, състояща се в преминаване на свободноизбираемата учебна дисциплина „Графично програмиране“ от списък 1 на свободноизбираемите дисциплини за семестър I, в списък 2 на свободноизбираемите дисциплини за семестър II.

По точка 3

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, в последните дни се случиха неща, които изискват разяснения. Бих искал да ви изложа мотивите, довели до заявяване на намерението ми да подам оставка от поста „Ръководител катедра“. На два пъти, откакто заемам този пост, при гласуване във ФС се получава бламиране: два пъти това се получи при обявяване на конкурс за доцент, а миналата седмица и при конкурс за асистент.

Конкурсът за асистент беше обявен с известен кандидат. ФС тогава гласува за откриване на процедурата за обявяване на конкурс за асистент. На последвалия ФС за избор на асистент, мнението се обърна. Факултетът не се съобразява с катедрата и нейните решения, взети с таен вот.

Това са причините да обявя оставка – трябваше да реагирам, още повече при посочените мотиви.

Катедрата беше бламирана. Има мотиви, но има и капка, която прелива чашата. На този последен ФС не намерих подкрепа от членовете на катедрата в него. Това не се случва за първи път. Уважавам тайния вот, но когато има проведен такъв в първичното звено, трябва да се съобразяваме с мнението на колектива. На този ФС не видях единство.

Подаването на оставка не е лека стъпка. Консултирах се с редица хора и потърсих потвърждение на своите действия от авторитетни за мен личности.

Това бяха предисторията и мотивите. Наясно сме с процедурите. Оставката не се гласува.

И тук е трудният въпрос – дали да утвърждавам егото си, или да погледна от рационална гледна точка докъде води този акт.

Реших да не подавам оставка в този момент. Мога винаги да го направя, но това зависи и от вас – вие можете да я поискате.

Сега оставям на вас възможността за обсъждане и въпроси.

Ас. Людмил Димитров, Бих искал да помоля протоколът от миналото заседание да бъде коригиран. Там пише, че правим избор, но явно ние си въобразяваме, че правим такъв. Оказва се, че избира ФС.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Това обаче противоречи на правилата.

Доц. д-р Димитър Божков, На ФС се обосновах с извлечения от Правилника и Процедурите. Проф. Гоцева каза, че се ръководим от Процедурите.

Ас. Людмил Димитров, Бих искал да чуя колегите, които влизат във ФС какво се е случило на него. Колко човека от катедрата влизат в състава му?

Доц. д-р Димитър Божков, Гласуването за предложения от катедрата кандидат беше 19 – НЕ, 3 – ДА, 1 – БЯЛА. Във ФС сме 6 човека от катедрата.

Ас. Людмил Димитров, Това означава, че трима са гласували против. Да кажат защо!?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Аз чух приказка „защо не сте се помолили на Наков“. За моя случай беше същото. ФС е решил нашият кандидат да слуша лекции при тях. Откога се карат асистентите да слушат лекции? И защо при тях, когато кандидатстват при нас?

Доц. д-р Димитър Божков, Това решение е странно. Няма такава практика.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Красимира Филипова толкова години беше член на ФС и водеше дисциплини във факултета. Какво се е случило?

Доц. д-р Димитър Божков, Познавам Филип Филипов Филипов. Разговарял съм с него, с администрацията във ФаГИОПМ, с научните му ръководители. Роднинските отношения не ме интересуват.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Считаю, че процедурата да се гласува и на ФС е правилна. Това е демократично. Важно е кандидатът да е добре приет, а не да работи в конфликтна среда. Да се водят часове – правилно е от всички асистенти да се изисква да водят часове. Ако ще е като Веселин Георгиев и Димо Чотров, те правят основното си натоварване в немския факултет, не е добре. Основните часове трябва да са във факултета и катедрата. Молила съм се на кого ли не, защото няхах асистент, който да води лабораторните упражнения, и всички ми отказваха. Аз не мога да се разкъсам. Кадрите от нашата малка катедра ли да осигуряват големите факултети?

Поемам инициативата да предложи да не губим мястото за асистент. Според мен Милка Иванова трябва да се консултира дали е в неин интерес заемането на мястото асистент. Ако тя счете, че това е така, предлагам да прегласуваме.

Доц. д-р Димитър Божков, Не знам кога се е появила презумпцията, че Филип Филипов ще води в немския факултет. Аз също нямам асистент и имам интерес. Необосновано е да се твърди, че той ще води на друго място. Той заяви, че ще прави основното си натоварване в катедрата, не пречи да води часове и в немския факултет. Мнозина от нас водим там, включително колеги от другата катедра. Да не забравяме мнението на проф. Малешков за равнопоставеност на факултетите.

По повод демократичността на избора и тайния вот – чисто фарсово е между двете заседания на ФС да се обърне мнението. Колегите още на първия ФС знаеха кой е кандидатът.

Обосновах своето мнение за Филип Филипов. Милка Иванова не я познавам и помолих за мнение. Единствено Мария Ангелова се изказа.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Аз затова предложих 2 места, но се оказа, че е невъзможно. Вече сме гласували. В закона, когато има двустепенно гласуване, ако е отхвърлен на по-горно ниво, може да обжалва. При ФС такава възможност няма. Не можем да гласуваме втори път. Вече гласувахме протокола.

Доц. д-р Димитър Божков, Още на първа сесия месец януари можем да пуснем място. На предишния съвет дори се обединихме да искаме две.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Ако все пак проф. Романски потвърди, че е възможно?

Доц. д-р Димитър Божков, Не може да стане по този начин, аз няма да гласувам в съмнителна процедура.

Доц. д-р Виргиния Димитрова, Можем ли да спасим асистентското място?

Доц. д-р Веска Ганчева, Предлагам да прекратим дискусията за асистентското място. Ако ни сезират от ръководството, ще действаме според предписаната от него процедура.

По точка 4

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Само електронни заверки ли ще даваме?

Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова, За да можем да даваме електронни заверки трябва да имаме поне един затворен и подписан отчет.

Ас. Стефан Дишлиев, Съветвам ви да се обърнете към студентска канцелария на съответния факултет за всеки случай. Във факултета, в който водя казаха, че ще искат заверка както в книжките, така и електронно.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Подкрепям. Във ФА казаха, че искат само електронна заверка, освен ако не е за приравняване. В този случай искат и в книжното тяло. Във ФаГИОПМ искат само в книжките.

Ас. Стефан Дишлиев, На финала на съвета, мога ли да попитам, ние можем ли да си потърсим друг факултет?

Доц. д-р Димитър Божков, Ще отговоря така, не сме млади, за да търсим сочна паша от една долина в друга.

Протокол:

/маг. инж. Стефанка Станкова/

21.12.2016 г., София

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/