

Протокол № 4

от заседание на катедрен съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“, състояло се на 12.12.2016 г.

Дневен ред:

1. Гласуване на Протокол № 3/14.11.2016 г.
2. Кадрови въпроси: избор на асистент по обявен конкурс по ПН 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, НС „Компютърни системи, комплекси и мрежи“;
3. Докторантски въпроси:
 - 3.1. Предварително изслушване на част от дисертационен труд на маг. инж. Мария Савова Евтимова;
 - 3.2. Гласуване състав на комисия за провеждане на конкурсен изпит по ДП „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.
4. Учебни въпроси:
 - 4.1. Гласуване плана за аудиторната заетост на катедрата за 2016/2017 учебна година;
 - 4.2. Разглеждане на постъпили писмени предложения за промяна на учебните планове за специалности КТПП и КТНС (магистри и магистри-изравнително обучение) и определяне на комисия за целта.
5. Текущи.

Списъчен състав: 12

Редуциран състав: 12

Кворум: 8

Присъстващи: 12

Гласуващи: 12

Неприсъстващи: няма

По **точка 1** от Дневния ред, доц. д-р Димитър Божков предложи да бъде гласуван Протокол № 3/14.11.2016 г.

Резултати от гласуването:

ДА - 12

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

По **точка 2** от Дневния ред, доц. д-р Димитър Божков представи кандидатури-те по конкурс за заемане на академична длъжност „Асистент“ по професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Компютърни системи, комплекси и мрежи“. Постъпилите документи във Факултетна канцелария са на двама кандидати, а именно:

1. **Маг. инж. Филип Филипов Филипов** – роден на 07.07.1987 г.; възпитаник на ТУ, бакалавър ФаГИОПМ и инженер магистър по „Компютърни системи и технологии“ (ФКСУ, ТУ-София); докторант към Докторантско училище ФаГИОПМ – отчислен с право на защита, съгласно заповед № 3345/10.10.2016 г., преминал вътрешна защита, предстояща публична защита в началото на 2017 г.; хоноруван преподавател по дисциплините „Компютърно управляеми инженерни системи“, „Принципи и компоненти на вградени системи“ и „Моделиране на процеси“ във ФаГИОПМ; владее немски език и английски език;

2. **Маг. инж. Милка Иванова Иванова-Христова** – родена на 17.11.1957 г.; възпитаник на ТУ-София, инженер магистър по „Радиоелектроника“, редовен докторант НИЦР, зачислена на 15.02.1982 г., отчислена с право на защита на 20.05.1985 г.; хоноруван преподавател по дисциплините „Информатика I и II ч.“ за СФ, „Информатика“ за ТФ, „ИТСП“ за магистри ЕФ; владее френски език и английски език.

Доц. д-р Д. Божков запозна членовете на катедрата със становището на проф. д.т.н. Ради Романски, Зам.-ректор АСиК на ТУ-София, че трябва да бъде избран един от двамата кандидати, тъй като обявеният конкурс е за един човек и няма законова възможност да се назначат двама.

Беше предложено Комисията по тайния вот да е в състав:

Председател: Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева

Членове: Доц. д-р Людмила Йорданова Стоянова

Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Комисията бе подложена на гласуване и приета от членовете на Катедрения съвет със следните Резултати от гласуването:

ДА - 12

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

Изказвания направиха:

Доц. д-р Димитър Божков, Мога да изкажа мнение само за единия кандидат, маг. инж. Филип Филипов, тъй като съм бил ръководител на дипломната му работа в бакалавърския курс на обучение. Познавам го като отговорен млад човек, академично ориентиран и с високо ниво на знания и умения, които бихо допринесли за доброто на катедрата. За маг. инж. Милка Иванова-Христова не мога да дам мнение, тъй като не съм работил с нея. Моля за мнение на колеги, които я познават по-добре, поради съвместната им работа.

Доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова, От години работя с нея. Тя води лабораторните упражнения по „Информатика – I част“ в СФ. На нея може да се разчита, отговорен човек е.

Доц. д-р Димитър Божков, Без съмнение. Благодаря. Други колеги ще се изкажат ли?

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Мислех да предложа да гласуваме и за двамата кандидати, но не бях запознат с това, че е провеждан разговор с проф. Романски и няма възможност за двойно назначение. Беше добре кандидатите да са тук, за да можем да им задаваме въпроси, но имам следния въпрос: инж. Иванова-Христова наясно ли е, че може да бъде назначена само на двугодишен срочен договор, след изтичането на който ще бъде освободена? Това важи и за инж. Филипов, но както разбрах неговата публична защита е насрочена за м. март 2017 г. (Гл. 3, чл.44, ал. 1 на ППЗРАС)

Доц. д-р Димитър Божков, Разговарял съм с Филип и той показва ангажимент да продължи развитието си в катедрата.

Проф. д-р Иван Момчев, Проблем е, че при инж. Иванова-Христова двете години ще изтекат малко преди да придобие право на пенсия.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Да, но ще я уволнят преди това, а имаме нужда и от двамата.

Доц. д-р Димитър Божков, Конкурсът е един и можем да изберем един кандидат.

Доц. д-р Даниела Минковска, Аз отклоних един кандидат именно с тази идея, че не може. За следващата сесия да говорим с проф. Романски за 2 места. Посъветвах колежката да подаде документи за докторантура, за да не я губим като бройка. Тя е млад човек, програмист, с възможност за бъдещо развитие. Снаха е на Стефка Димитрова от Колежа на ТУ, която води лабораторни упражнения при мен.

Проф. д-р Иван Момчев, Бих отправил съвет друг път при наличие на кандидати да ги представяте на ръководителя на катедрата.

На гласуване беше подложено кой от двамата кандидати да заеме длъжността „Асистент“ по професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специалност „Компютърни системи, комплекси и“ към катедра „Програмиране и компютърни технологии“. При гласуването ненужното се задрасква. За избран се счита кандидатът с по-голям брой положителни гласове. При равен брой ДА се избира кандидатът с по-малък негативен вот.

След провеждане на тайния вот относно заявлението на проф. д-р Горанова, Комисията отчете следните

Резултати от гласуването:

Маг. инж. Филип Филипов Филипов	ДА – 9	НЕ – 3	БЕЛИ – 0
Маг. инж. Милка Иванова Иванова-Христова	ДА – 3	НЕ – 8	БЕЛИ – 1

РЕШЕНИЕ НА КАТЕДРЕНИЯ СЪВЕТ: Катедреният съвет на катедра „Програмиране и компютърни технологии“ избира маг. инж. Филип Филипов Филипов да бъде назначен на академичната длъжност „Асистент“ по професионално направление 5.3. „Комуникационна и компютърна техника“, научна специ-

алност „Компютърни системи, комплекси и мрежи” към катедра „Програмиране и компютърни технологии”.

По точка 3:

Точка 3.1., Маг. инж. Мария Савова Евтимова представи пред катедрата за предварително обсъждане част от дисертационния си труд (глава 2) на тема „Семантични агенти за персонализирано търсене“. Научен ръководител е проф. д-р инж. Иван Момчилов Момчев.

Доц. д-р Димитър Божков, Мария, това е литературно четене. Искаме да знаем докъде си стигнала, какво си направила, какви проблеми си срещнала и се опитваш да решиш.

Маг. инж. Мария Евтимова, Водя се от идеята да представя максимален обем. Правя анализ на докладите в различни бази от данни за размита логика. Анализирам преимуществата на размитата пред обикновената логика, какви са преимуществата на мобилните агенти. Сравнявам системите за извличане на логически изводи и правя изводи за по-добро представяне. Разнообразието и хетерогенността на данните са предизвикателство при изследването на големи данни, скоростта на обработката им е огромен фактор. В заключение, описаното в глава 2 показва, че при семантичните агенти за персонализирано търсене се налага използване на размита логика заедно с вероятностната, за да есе определи несигурността и неяснотата на данните.

Проф. д-р Иван Момчев, Целта на днешното изслушване беше, докторантката да чуе и друго мнение. Направила е много неща, но не успя да ги представи. Хибридният модел е неин, има работеща експериментална среда и анализ на резултатите. Има още много да се желае. Рецензентът определя дали е решила задачите, тя на практика не говори по глава 2. Ще върна забележки, по възможност още преди ваканцията, за да може да използва свободното време, но трябва да работи още, основно по презентацията. На защитата има най-много 20 минути за представяне. Ще оправя задачите и приносите. Глава 1 може напълно да се махне. Важно е да се акцентира върху машината за логически извод и модела. Моля за още едно семинарно представяне преди вътрешна защита.

Доц. д-р Даниела Минковска, Основното е да ни убеди в целта. Не е необходима да бъде изпращана презентацията, докато говори, ние четем. Самото представяне трябва да е по друг начин. Това е моят съвет. Да не забравяме, че най-добър съвет ще получи от проф. Момчев, който е с огромен опит.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Имам забележки на тема термини. Да не се дават сравнителни дефиниции – най-големи, най-нови, най-добри. В класификацията не е важно статиите да са описани на първо място. Да се сложат отпред методите, технологиите, проблемите. Това е научнообразно – става ясно и може да бъде убедена аудиторията.

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Статиите нямат място в презентацията. Посочва се областта и брой статии.

Доц. д-р Веска Ганчева, Аз това го възприех като обзорна глава. Ако е такава, не повече от 3 минути трябва да трае при презентирането: проблеми – анализ – резултати.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Къде са агентите? Говори се за логика, за вероятностни модели, но какво налага използването на агенти като технология?

Гл. ас. д-р Димо Чотров, Ако това е само една глава, работата става доста обемна.

Доц. д-р Димитър Божков, Вижда се, че е работено в областта, че работата е дисертабилна. Добре е да се преформатират глави 1 и 2, и след края на семестъра, към края на месец януари 2017 г., да се съберем на семинарно изслушване отново. Максимален обем на работата 120 стр.

Проф. д-р Иван Момчев, При представяне на презентацията, повече от 10 минути на глава не е добре. Трябва де се акцентира върху това какво е направено, а не какво трябва да бъде.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Страници се сбиват, когато текстът се представи в табличен вид.

Доц. д-р Димитър Божков, Разбираме се материалът да се преформатира и да се представи семинарно пред съвета в края на месец януари 2017 г.

Точка 3.2., В катедрата е постъпило писмо изх. № 209/06.12.2016 г. с искане да бъде представен състав на комисия от трима хабилизирани преподаватели за провеждане на конкурсен изпит по ДП „Автоматизирани системи за обработка на информация и управление“.

Доц. д-р Димитър Божков, Можем ли да получим информация за кандидат-докторанта и кой ще е научен ръководител?

Доц. д-р Даниела Минковска, Кандидат-докторант е колежка с магистърска степен и още едно висше образование. Разговаряла е с мен да съм първи научен ръководител, а за втори такъв е предложена доц. д-р Малинка Иванова.

Доц. д-р Димитър Божков, Благодаря за разясненията. Тогава да определим дата, час и зала за изпита. Предлагам да гласуваме дата 07.02.2017 г. (вторник), 9:00 часа, зала 2304 и комисия в състав:

Председател: Доц. д-р Димитър Божков Божков

Членове: Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева

Доц. д-р Даниела Велева Минковска

Датата, часа, залата и съставът на комисията бяха подложени на гласуване и приети с Резултати от гласуването:

ДА - 12

НЕ - 0

БЕЛИ - 0

По **точка 4:**

Точка 4.1., На гласуване бе подложен изпратеният от доц. д-р Мария Ангелова-Димитрова План за аудиторната заетост на катедрата за 2016/2017 учебна година.

Проф. д-р Иван Момчев, Важно е въвеждането и отчитането на всички часове, които членовете на катедрата водят, тъй като това е единствения начин да се обосновават нуждите на катедрата.

Планът бе приет с Резултати от гласуването:

ДА - 12 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

Точка 4.2.

Доц. д-р Димитър Божков, Колеги, не са постъпили писмени предложения за промяна на учебните планове за нашите магистри в редовен и изравнителен курс на двете специалности. Важно е да помислим какви програмисти искаме да подготвяме.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Има странни неща в плана. В I^{ви} семестър се четат дисциплини от IV^{ти} курс, а във II^{ри} семестър от II^{ри} курс.

Доц. д-р Димитър Божков, Ясно е, че трябва да мислим за смяна на плана в изравнително обучение, тъй като той отблъсква кандидати.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Системни или приложни (информационни системи, общо програмиране) програмисти?

Доц. д-р Даниела Минковска, Не е добре да фиксираме конкретна област, но трябва да е ясна ориентацията. Считаю, че е добре да е приложно програмиране.

Доц. д-р Димитър Божков, Тогава да определим комисия за разглеждане на предложения, които ще постъпват. Предлагам доц. Ганчева да я оглави, да и помагат гл. ас. д-р Георгиев и проф. Момчев. Гл. ас. д-р Чотров също да помага. Доц Минковска?

Доц. д-р Даниела Минковска, Благодаря, но ще откажа. Имам много служебни ангажименти и няма да мога да поема и този.

Гласуван бе състав на комисия:

Председател: Доц. д-р Веска Стефанова Ганчева

Членове: Проф. д-р Иван Момчилов Момчев

Гл. ас. д-р Веселин Евгениев Георгиев

Гл. ас. д-р Димо Иванов Чотров

Съставът на комисията бе приет с Резултати от гласуването:

ДА - 12 НЕ - 0 БЕЛИ - 0

По **точка 5** от Дневния ред, изказване направи гл. ас. д-р Веселин Георгиев.

Гл. ас. д-р Веселин Георгиев, Както знаете, аз съдя факултета и информирам катедрата, за да е запозната, че при евентуално неблагоприятно развитие на делото за факултета, аз не съм причината за него. Тъй като доц. д-р Даниела Минковска е представител на Деканското ръководство, моля думите ми да бъдат протоколирани.

Става дума за изказването на Диана Григорова пред Съда на заседанието миналата седмица, че аз съм запознат с начина на провеждане на процедурите, и

има много предишни нарушения. Защо до този момент не съм протестира? Уведомила е Съда, че ще представи като писмени сведения списък на precedentите в процедури както в ТУ-София, така и в други университети.

Моля да имате предвид, че ако съдията приеме тези сведения за документ, Факултетът ще бъде проверяван и това може да доведе до падането на между 8 и 10 процедури на факултета и той ще престане да съществува.

Протокол:

/маг. инж. Стефанка Станкова/

15.12.2016 г., София

Председател на КС:

/доц. д-р инж. Димитър Божков/